

**奈井江町
公共施設に関するアンケート**

調査報告書

**平成 27 年 9 月
奈井江町**

目次

調査概要

調査の目的.....	3
調査の概要.....	3
この報告書の見方.....	3

一般 調査結果

【問1】～【問4】 調査対象者の基本情報（性別・年齢・職業・地区）.....	7
【問5】 今後の公共施設のあり方について.....	9
【問6】・【問7】 各公共施設の利用の有無、施設維持の考え方など.....	16
①文化・交流施設.....	16
②体育施設.....	21
③観光施設.....	26
④児童施設.....	31
⑤公園・遊園地.....	33
【問8】 自由意見.....	40

子ども 調査結果

Q1・Q2. 調査対象者の基本情報.....	49
Q3. よく利用する施設.....	50
Q4. よく利用する公園.....	51
Q5. 今後、大切だと思う施設について.....	52
Q6. 利用しない施設を今後どうするか.....	54

参考資料

- 一般 アンケート用紙（依頼状、調査票他）
- 子ども アンケート調査票

調査概要

調査の目的

奈井江町では現在、これからの公共施設の更新・統廃合・長寿命化などの対応を計画的に進めるため、「公共施設等総合管理計画」の策定を進めています。本アンケート調査は、計画を策定するうえでの基礎資料として活用するため、住民の方の意識・意見を把握することを目的に実施したものです。

調査の概要

【一般】

- 調査対象：16 歳以上の町民
- 調査期間：平成 27 年 6 月 5 日～6 月 22 日
- 調査方法：郵送配布・郵送収集

- 配布・回収状況：

	配布数	回収数	回収率
一般	800 票	355 票	44.4%

【子ども】

- 調査対象：小学 5 年生～中学 3 年生
- 調査期間：平成 27 年 6 月 1 日～6 月 19 日
- 調査方法：各小中学校による配付・回収

- 配布・回収状況：

	配布数	回収数	回収率
子ども	233 票	222 票	95.3%

この報告書の見方

この報告書の分析結果を読む際の留意点は以下のとおりです。

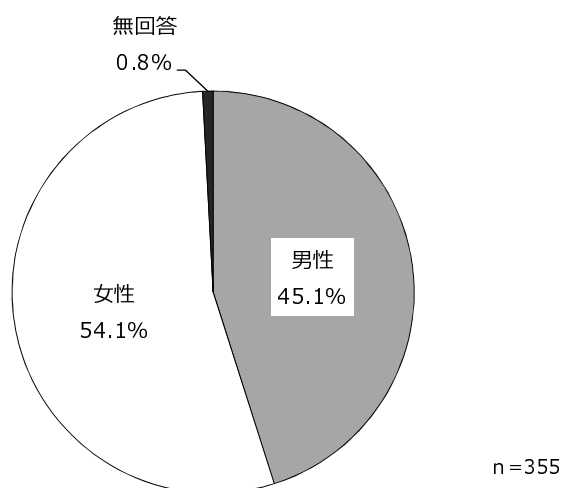
- 「調査結果」の図表は、原則として回答者の構成比（百分率）で表現しています。
- 「n」は、「Number of case」の略で、構成比算出の母数を示しています。
- 百分率による集計では、回答者数（該当質問においては該当者数）を 100%として算出し、本文及び図表の数字に関しては、全て小数点第 2 位以下を四捨五入し、小数点第 1 位までを表記します。このため、全ての割合の合計が 100%にならない事があります。また、複数回答の設問では、全ての割合の合計が 100%を超える事があります。
- 図表中の「0.0」は四捨五入の結果又は回答者が皆無である事を表します。
- 一部のグラフでは 5%以下の数値を表示していません。

一般 調査結果

調査結果

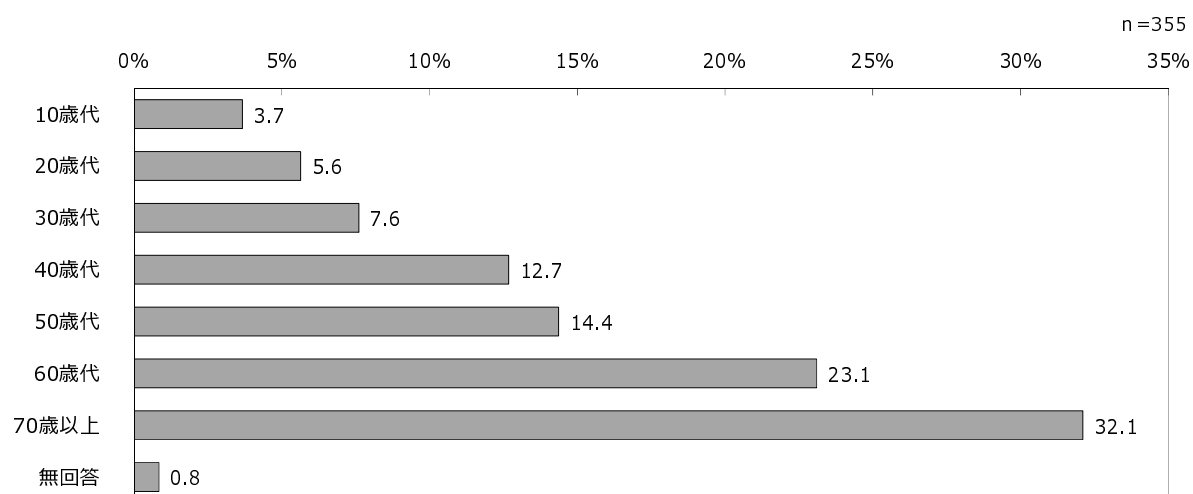
【問１】あなたの性別を教えてください。

「男性」が45.1%、「女性」が54.1%となっています。



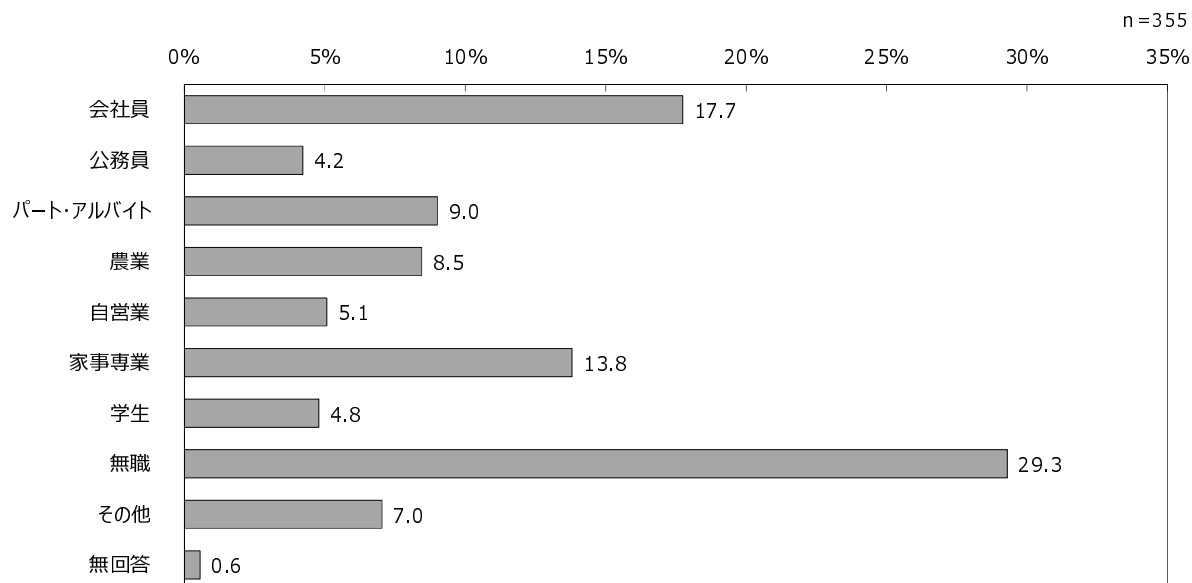
【問２】あなたの年齢を教えてください。

「70 歳以上」が32.1%で最も多く、次いで「60 歳代」が23.1%、「50 歳代」が14.4%、「40 歳代」が12.7%、「30 歳代」が7.6%となっています。



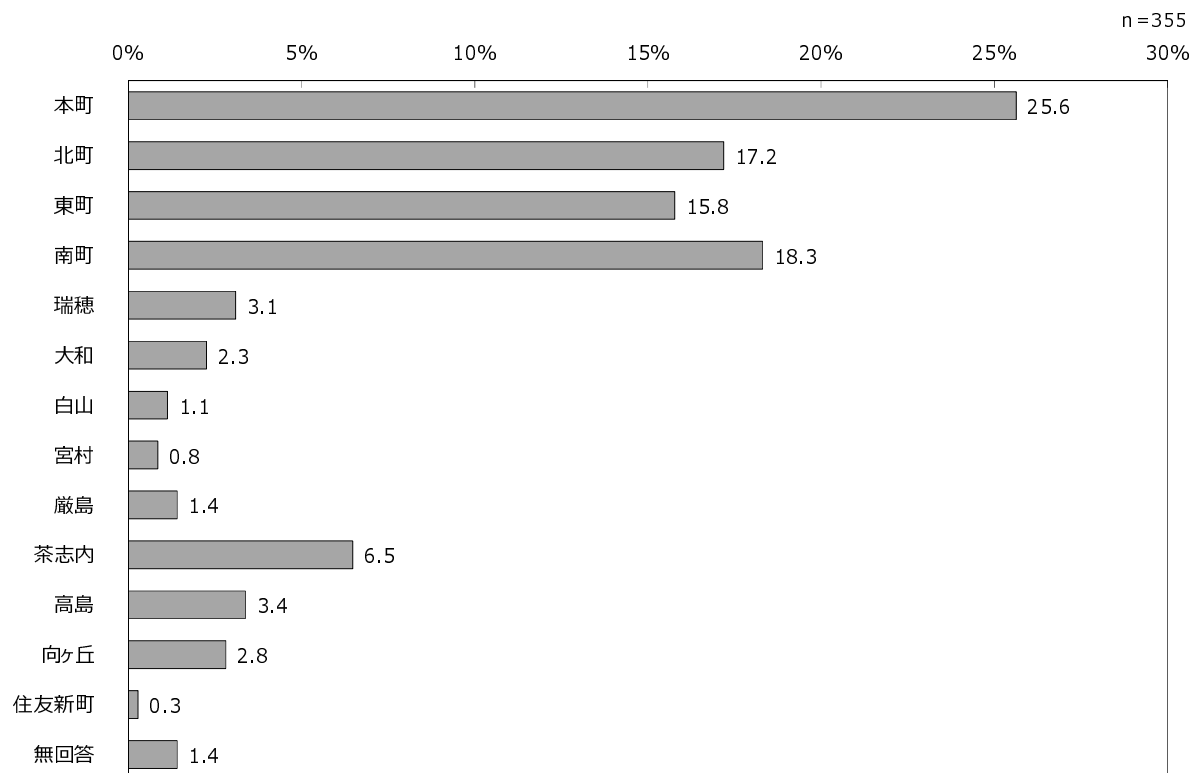
【問3】あなたの職業を教えてください。

「無職」が29.3%で最も多く、次いで「会社員」が17.7%、「家事専業」が13.8%、「パート・アルバイト」が9.0%、「農業」が8.5%となっています。



【問4】あなたが住まいの地区を教えてください。

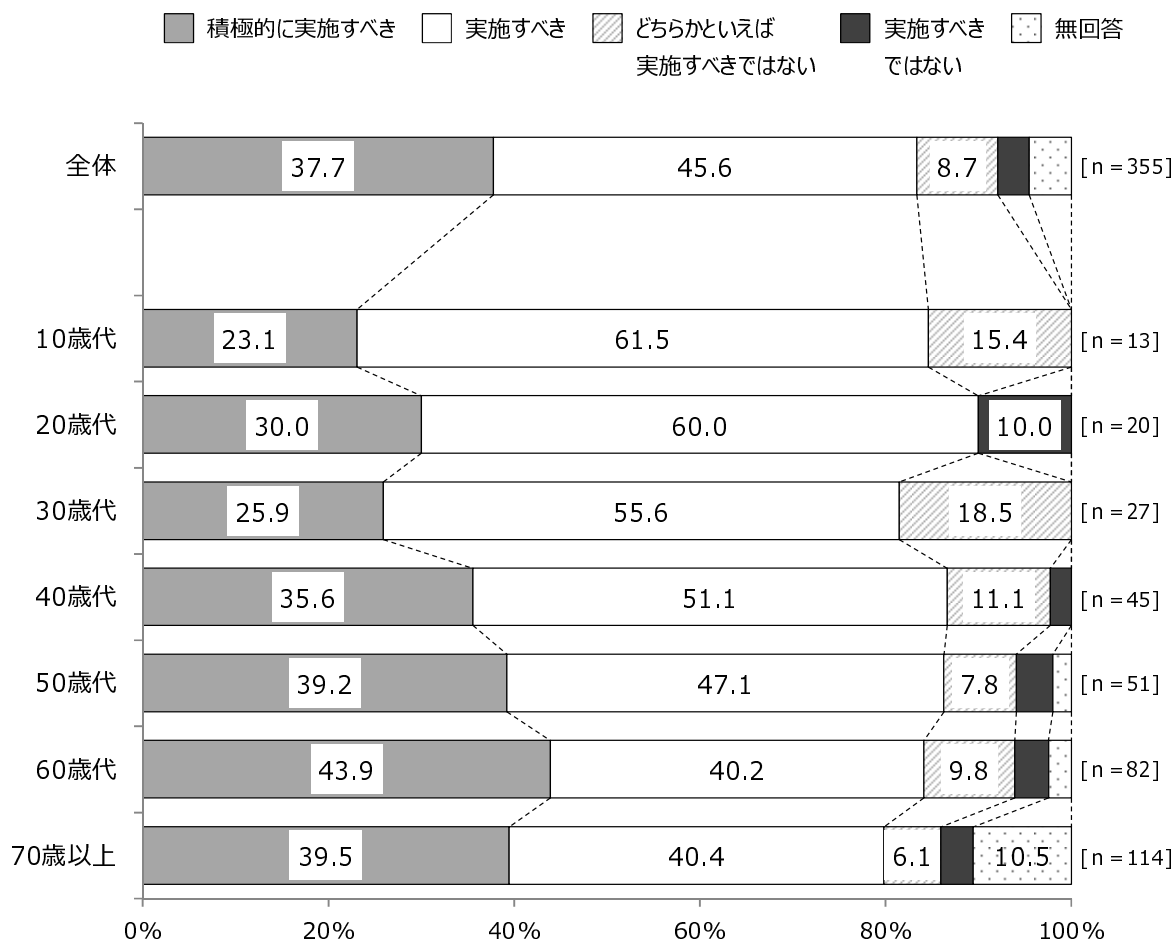
「本町」が25.6%で最も多く、次いで「南町」が18.3%、「北町」が17.2%、「東町」が15.8%、「茶志内」が6.5%となっています。



【問5】奈井江町では、将来の人口減少や少子高齢化など社会情勢の変化を見据えながら、公共施設の適正な配置と規模の見直しを行っていく必要があると考えています。このためには、様々な視点で公共施設のあり方を検討する必要がありますが、例えば以下の方策について、あなたはどのように思われますか。（それぞれ1つ選択）

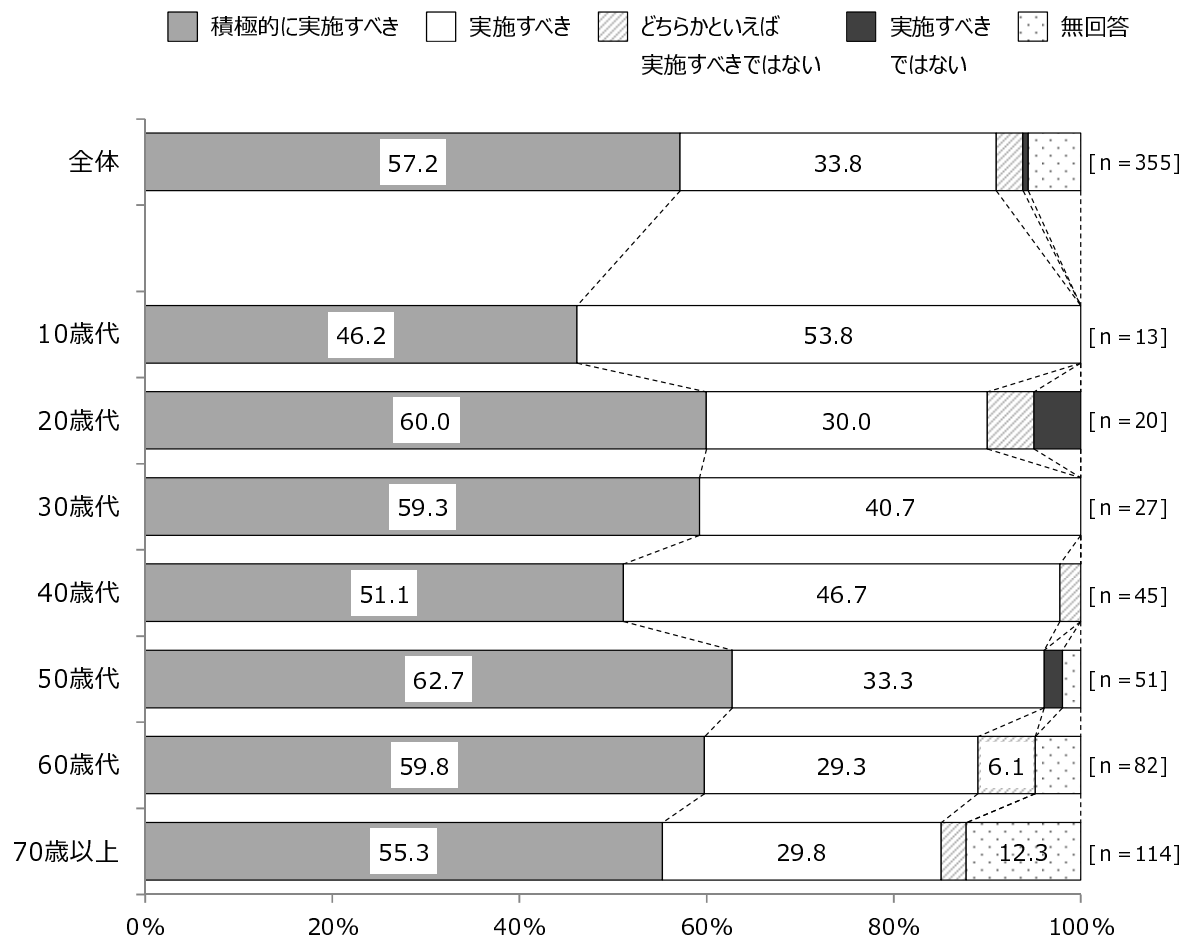
①利用が少ない施設は、廃止を検討する。

全体では、「実施すべき」が45.6%で最も多く、次いで「積極的に実施すべき」が37.7%、「どちらかといえば実施すべきではない」が8.7%、「実施すべきではない」が3.4%となっています。年齢別では、どの年代でも「積極的に実施すべき」と「実施すべき」を合わせた“実施すべき”と回答した方が約8割を超えています。また、『10歳代』と『30歳代』では「どちらかといえば実施すべきではない」の割合がやや高くなっています。



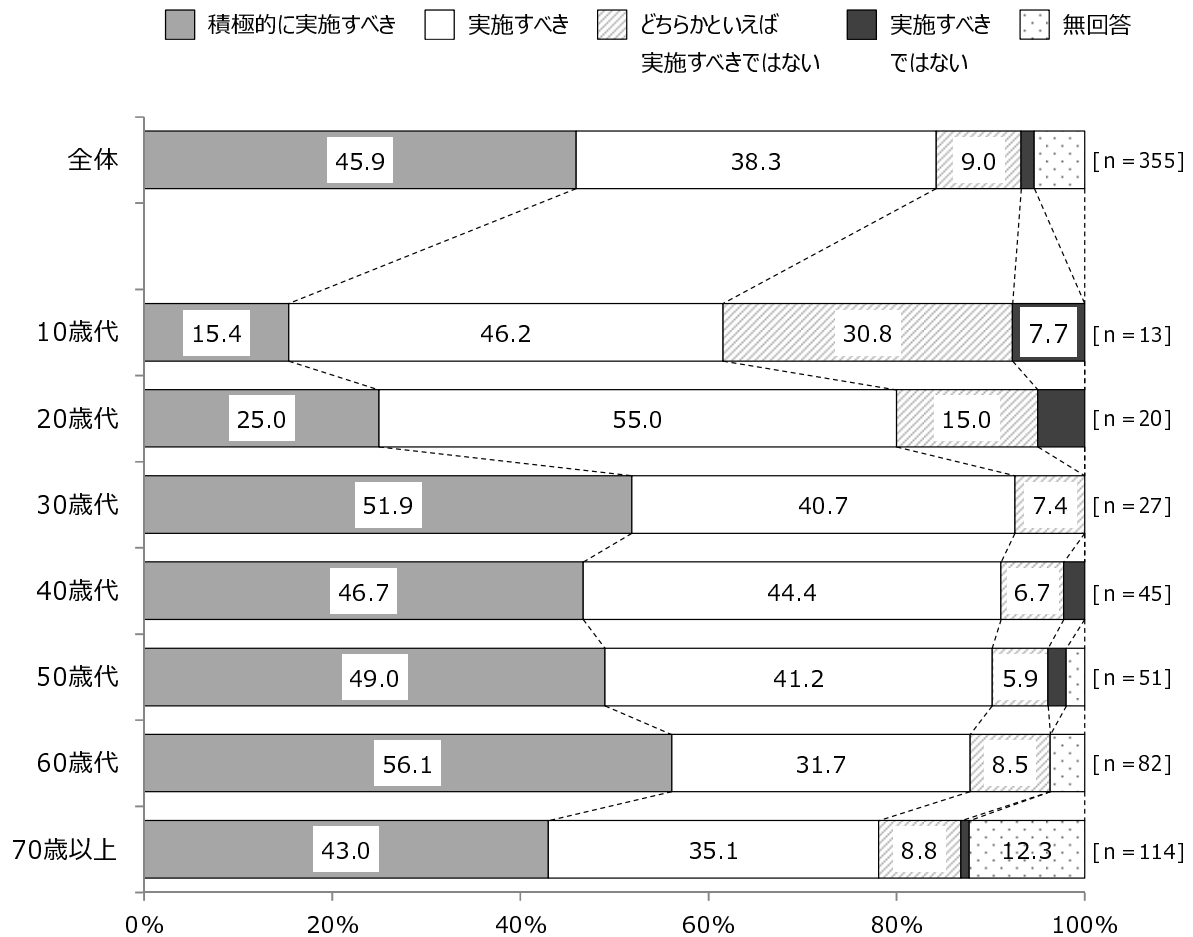
②利用していない施設や土地は、売買（賃貸）などを行い、管理経費を軽減する。

全体では、「積極的に実施すべき」が57.2%で最も多く、次いで「実施すべき」が33.8%、「どちらかといえば実施すべきではない」が2.8%、「実施すべきではない」が0.6%となっています。年齢別では、どの年代でも「積極的に実施すべき」と「実施すべき」を合わせた“実施すべき”と回答した方が8割を超えています。



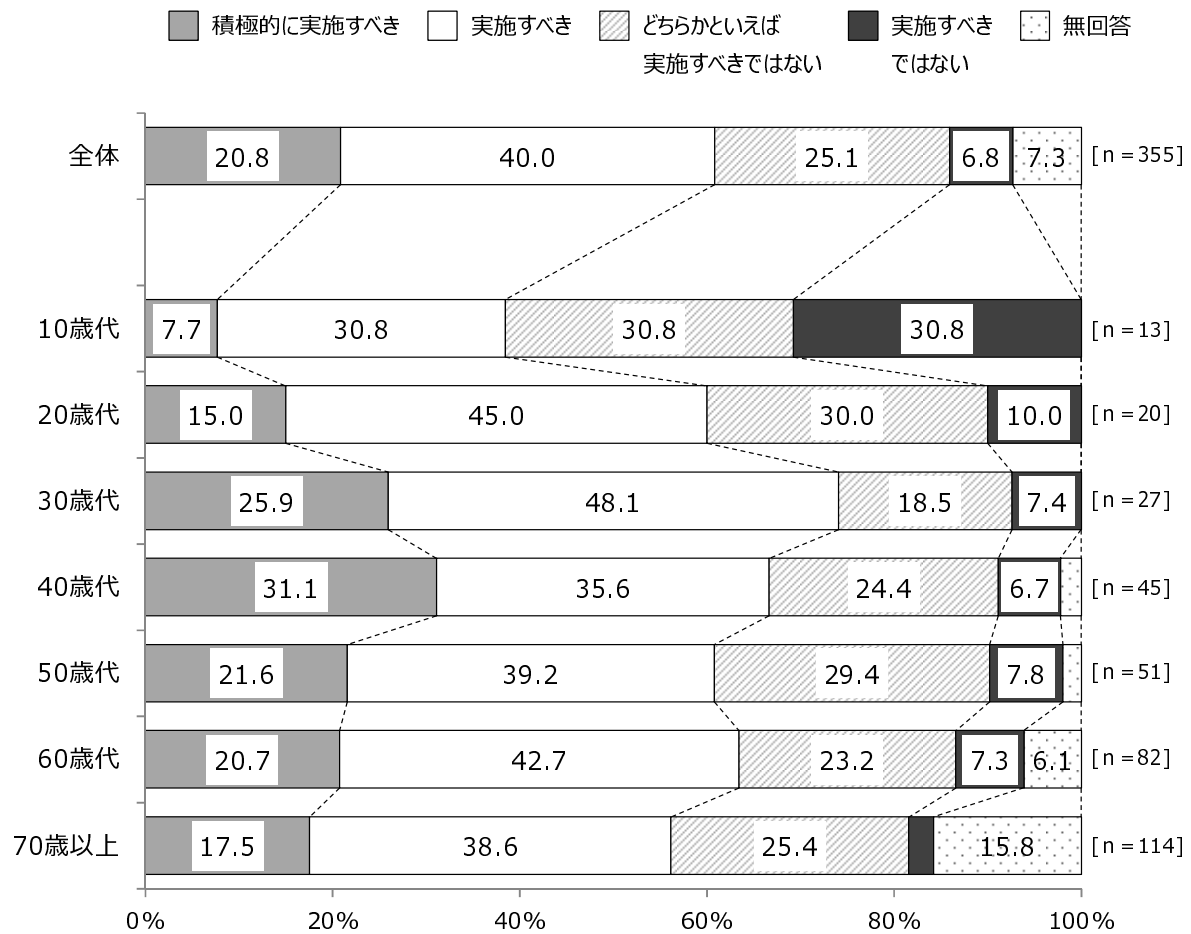
③町内にある機能が同じような施設は、統合を検討する。

全体では、「積極的に実施すべき」が45.9%で最も多く、次いで「実施すべき」が38.3%、「どちらかといえば実施すべきではない」が9.0%、「実施すべきではない」が1.4%となっています。
年齢別では、「積極的に実施すべき」と「実施すべき」を合わせた“実施すべき”と回答した方『10歳代』では約6割にとどまっています、その他の年代では約8割となっています。



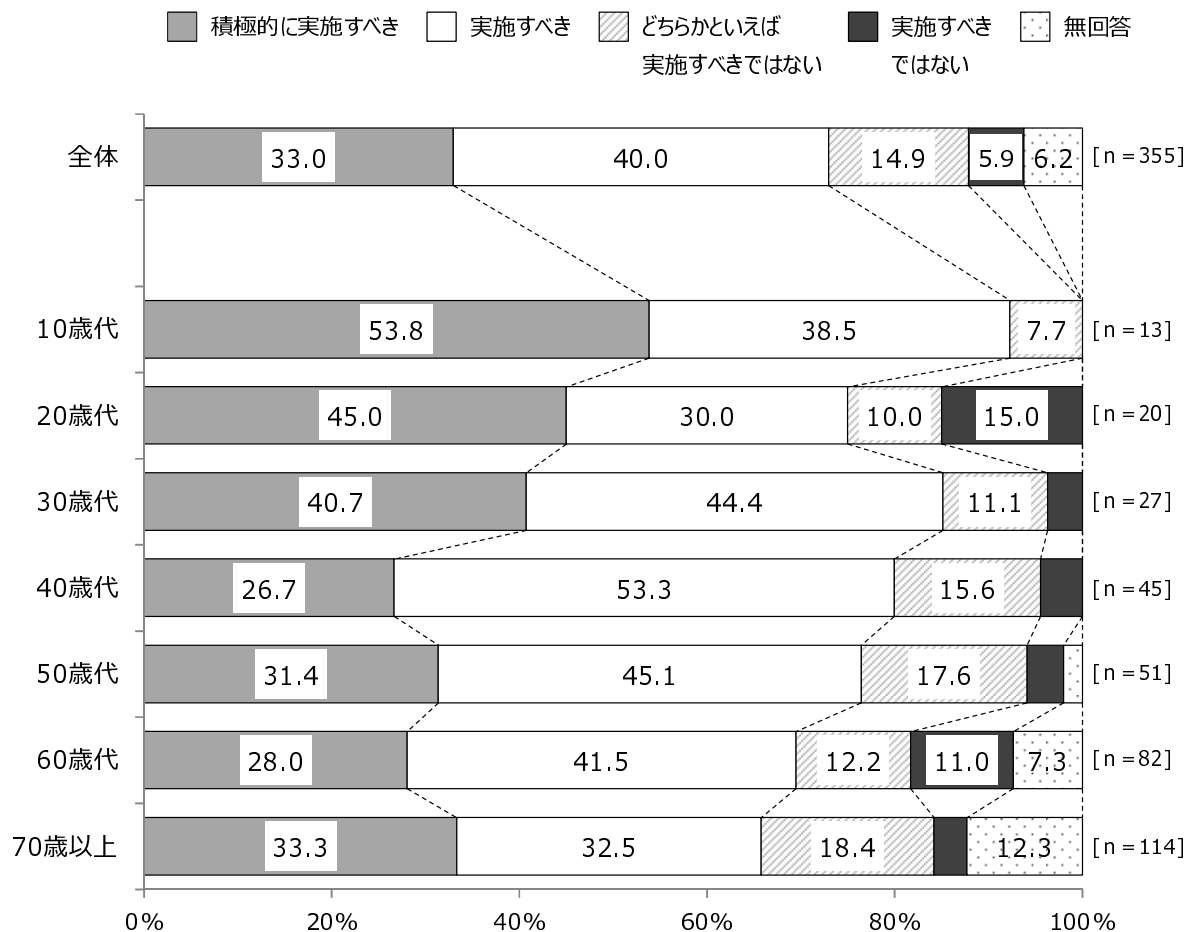
④近隣市町に同じような機能を持つ施設がある場合は、広域利用を行う。

全体では、「実施すべき」が40.0%で最も多く、次いで「どちらかといえば実施すべきではない」が25.1%、「積極的に実施すべき」が20.8%、「実施すべきではない」が6.8%となっています。年齢別では、『10 歳代』の除くほぼすべての年代で「積極的に実施すべき」と「実施すべき」を合わせた“実施すべき”と回答した方が6割超となっていますが、『10 歳代』では約4割にとどまっています。



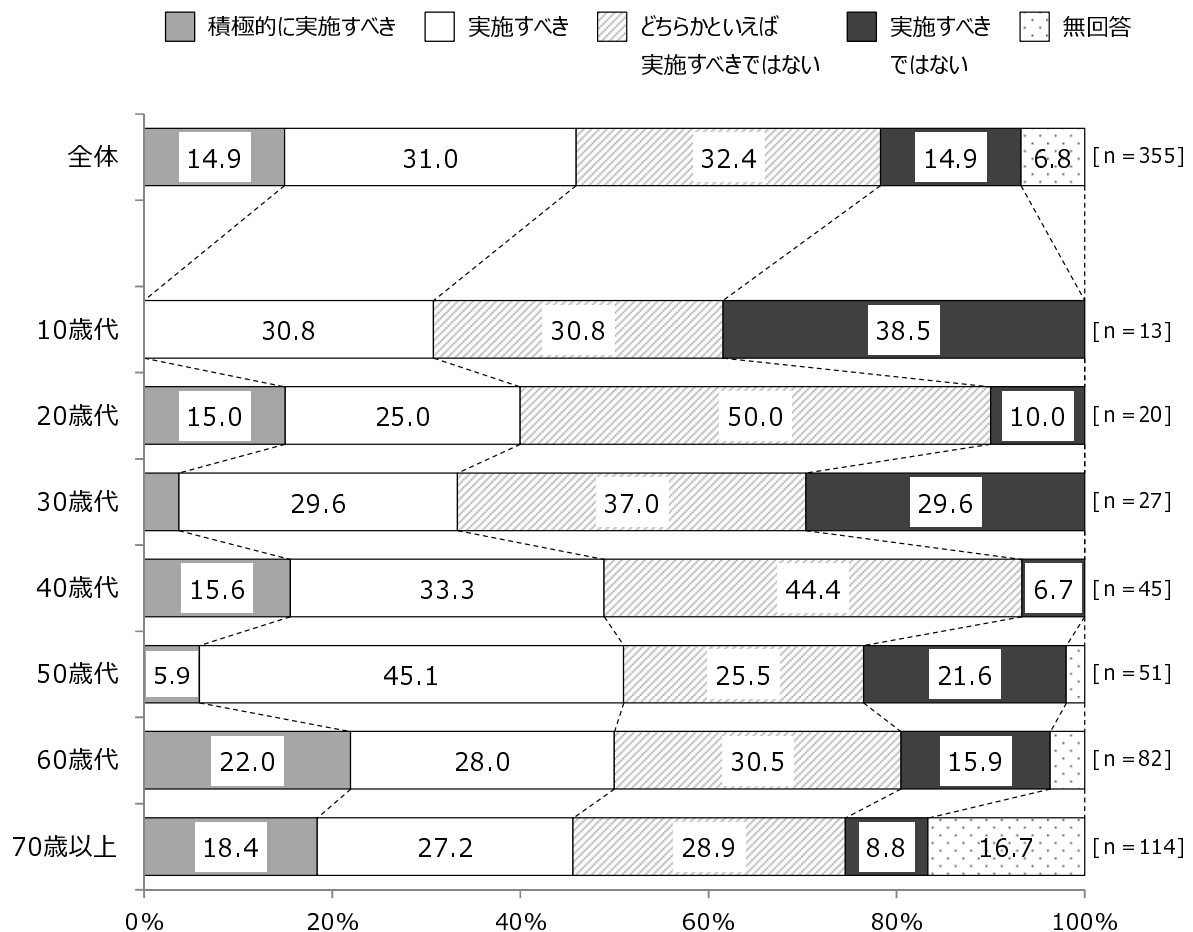
⑤現在の施設を計画的に修繕しながら、長く使用していく。

全体では、「実施すべき」が40.0%で最も多く、次いで「積極的に実施すべき」が33.0%、「どちらかといえば実施すべきではない」が14.9%、「実施すべきではない」が5.9%となっています。年齢別では、すべての年代で「積極的に実施すべき」と「実施すべき」を合わせた“実施すべき”と回答した方が約7割となっており、『10歳代』及び『30歳代』では約9割を占めています。



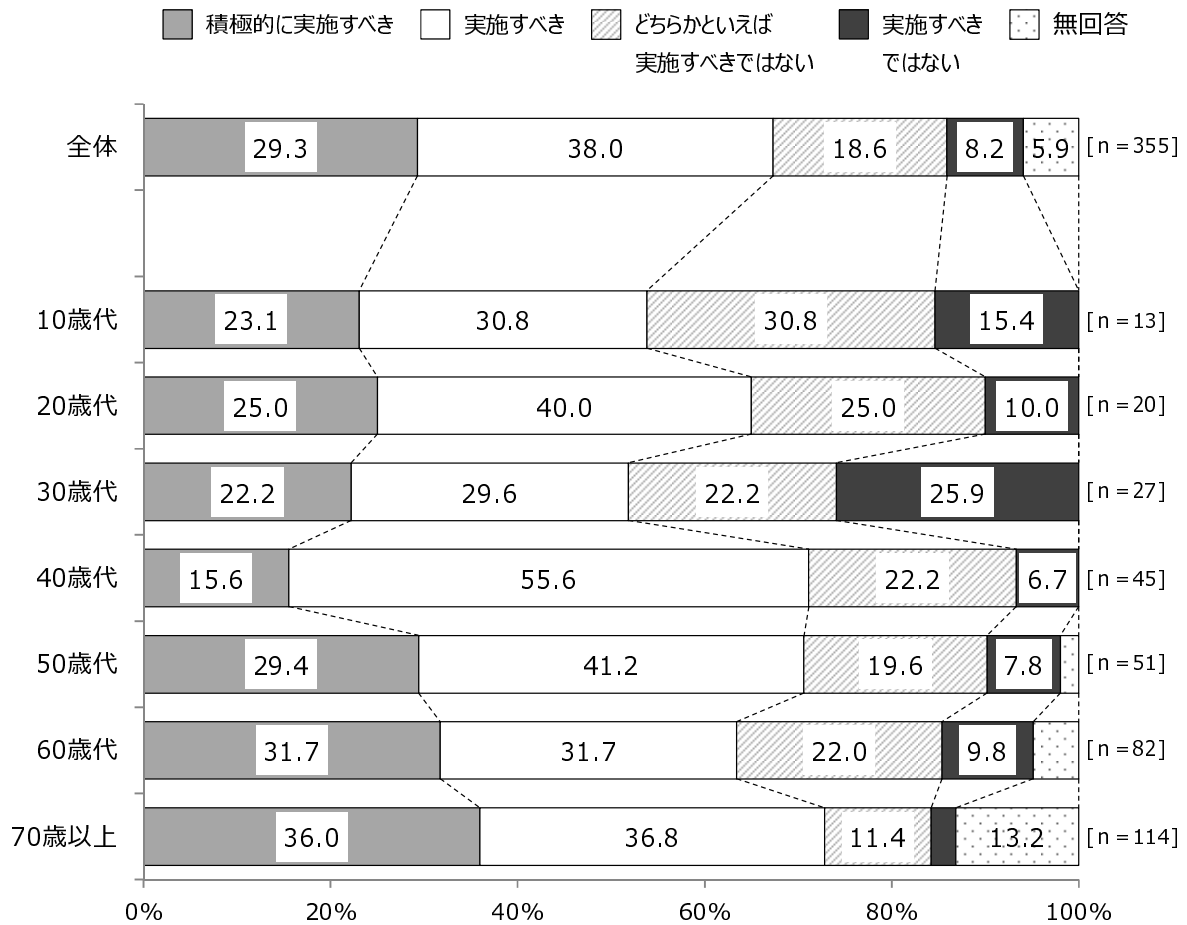
⑥維持管理に必要な経費に見合うよう、施設の利用料を引き上げる。

全体では、「どちらかといえば実施すべきではない」が32.4%で最も多く、次いで「実施すべき」が31.0%、「積極的に実施すべき」が14.9%、「実施すべきではない」が14.9%となっています。年齢別では、すべての年代で「積極的に実施すべき」と「実施すべき」を合わせた“実施すべき”と回答した方が5割以下にとどまっています。



⑦集会施設など、利用する人が地域に限定される施設は、その地域の住民が管理を行う。

全体では、「実施すべき」が38.0%で最も多く、次いで「積極的に実施すべき」が29.3%、「どちらかといえば実施すべきではない」が18.6%、「実施すべきではない」が8.2%となっています。
年齢別では、『10 歳代』及び『30 歳代』で「積極的に実施すべき」と「実施すべき」を合わせた“実施すべき”と回答した方が約5割となっていますが、そのほかの年代では約7割となっています。



【問6】あなたは、次の公共施設を、過去1年間に利用した事がありますか。
また、今後とも施設を維持すべきかどうか、あなたはどのように考えますか。

【問7】問6の質問で「3 廃止や統合を検討すべき」を選択し、その理由として
「4 その他」を選択した方は下記にその内容を記入してください。

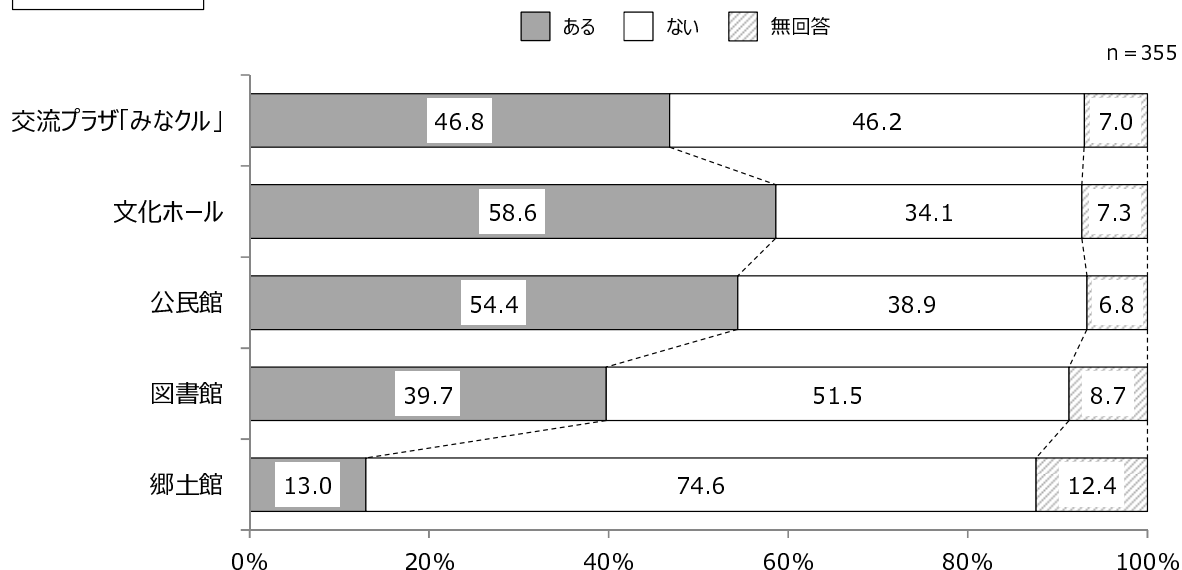
①文化・交流施設

過去1年間で利用したことがある施設で最も多いのは『文化ホール』の58.6%で、次いで『公民館』の54.4%、『交流プラザ「みなくる」』の46.8%、『図書館』の39.7%、『郷土館』の13.0%となっています。

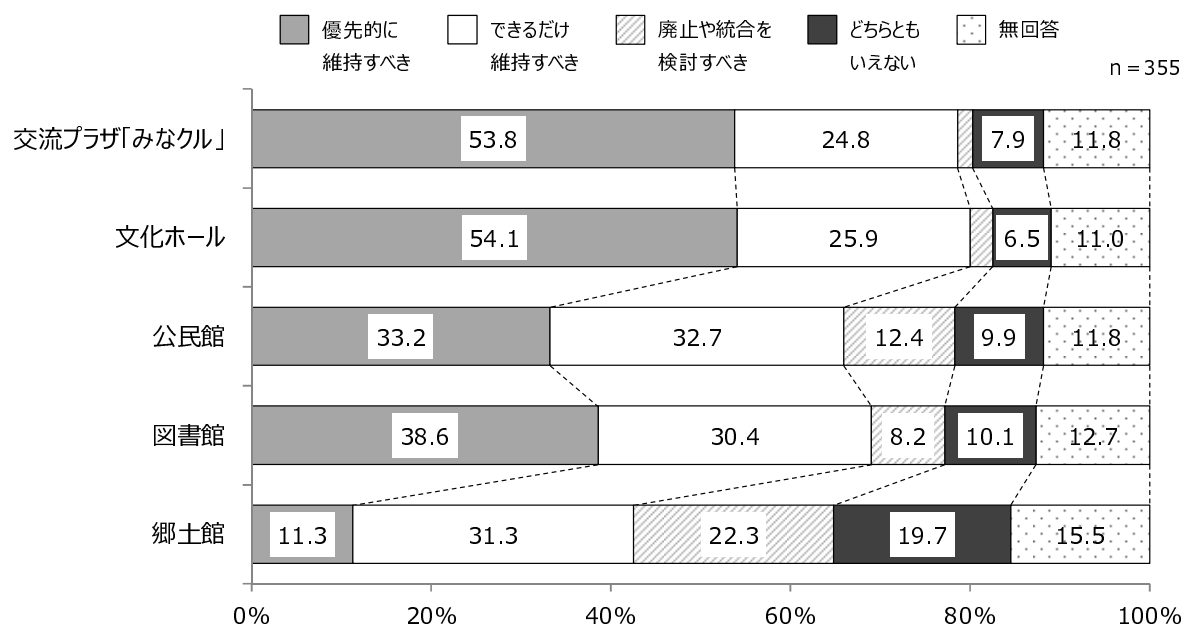
施設を維持すべきかどうかは、郷土館を除いた施設で「優先的に維持すべき」と「できるだけ維持すべき」を合わせた“維持すべき”と回答した方が約7割となっていますが、『郷土館』では約4割にとどまり「廃止や統合を検討すべき」の割合がやや高くなっています。

「廃止や統合を検討すべき」と答えた理由でそれぞれ最も多いものは、「利用の必要が無いから」が『郷土館』の58.2%、「必要な設備が整っていないから」が『図書館』の17.2%、「他の似たような施設を利用できるから」が『公民館』の61.4%となっています。

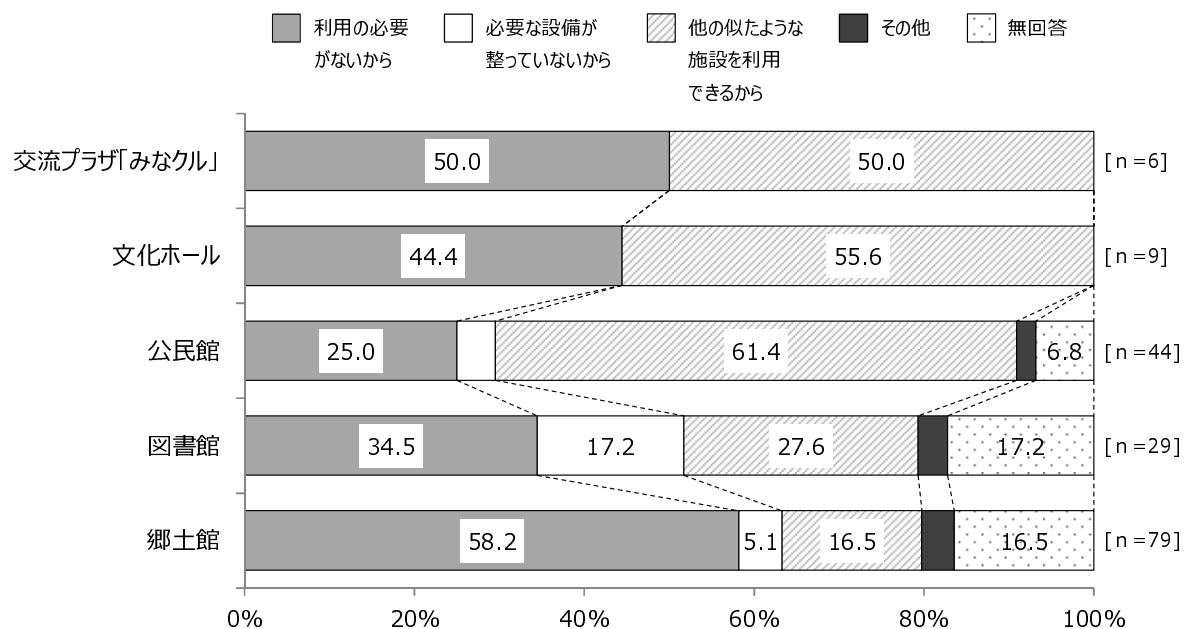
利用の有無



施設維持の考え方



「廃止や統合を検討すべき」と答えた理由



「廃止や統合を検討すべき」の理由として「その他」を選択した方の内容について

施 設 名	内 容
交流プラザ「みなクル」	○いらないが建ててしまったばかりなのでやむをえず残す。
公 民 館	○みなクル、文化ホールなど、同じ様な機能はあるが、どれも中途半端な規模に思える。 ○交流プラザ「みなクル」、文化ホールの活用。 ○東町から公民館まで遠すぎる。
図 書 館	○町民が利用しやすい場所に移動すればいいと思う もう少し町中にあるといいと思う。 ○人件費などを削れる。
郷 土 館	○2階にあるので立ち入りにくいから。 ○年間利用人数が193人なので。 ○気軽に入る雰囲気ではない。学生時代1度しか入った事がない。 ○明るく、すぐ目に入る所に移動して奈井江町の歴史を皆さんに見てもらいたい。 ○暗くて利用しにくい。テーブルやイスを置いて交流の場として利用する。 ○利用者数が最も少ないと考える。
図 書 館 郷 土 館 各 児 童 館	○子ども達がほとんど利用すると思います。交流プラザ（集まりやすい所）に統合しては？

施設名	区分	施設維持の考え					n
		優先的に維持すべき	できるだけ維持すべき	廃止や統合を検討すべき	どちらともいえない	無回答	
交流プラザ「みなクル」	全体	53.8	24.8	1.7	7.9	11.8	355
	利用ある	65.1	25.9	0.6	2.4	6.0	166
	利用ない	48.2	25.6	2.4	14.6	9.1	164
	男性	50.6	26.9	3.1	7.5	11.9	160
	女性	56.8	23.4	0.5	8.3	10.9	192
	10歳代	61.5	30.8	0.0	7.7	0.0	13
	20歳代	50.0	25.0	0.0	20.0	5.0	20
	30歳代	40.7	37.0	0.0	18.5	3.7	27
	40歳代	60.0	20.0	2.2	11.1	6.7	45
	50歳代	58.8	25.5	2.0	7.8	5.9	51
	60歳代	56.1	29.3	3.7	2.4	8.5	82
	70歳以上	51.8	19.3	0.9	6.1	21.9	114
文化ホール	全体	54.1	25.9	2.5	6.5	11.0	355
	利用ある	68.3	24.0	0.5	2.9	4.3	208
	利用ない	35.5	33.1	5.8	14.0	11.6	121
	男性	49.4	30.0	3.8	6.3	10.6	160
	女性	58.3	22.9	1.6	6.8	10.4	192
	10歳代	53.8	30.8	7.7	7.7	0.0	13
	20歳代	45.0	30.0	0.0	20.0	5.0	20
	30歳代	51.9	29.6	0.0	18.5	0.0	27
	40歳代	57.8	28.9	4.4	4.4	4.4	45
	50歳代	54.9	29.4	2.0	7.8	5.9	51
	60歳代	51.2	31.7	3.7	3.7	9.8	82
	70歳以上	57.0	17.5	1.8	3.5	20.2	114
公民館	全体	33.2	32.7	12.4	9.9	11.8	355
	利用ある	49.2	31.1	8.3	4.7	6.7	193
	利用ない	13.0	39.1	19.6	17.4	10.9	138
	男性	31.3	36.3	11.9	9.4	11.3	160
	女性	34.9	30.2	13.0	10.4	11.5	192
	10歳代	53.8	23.1	15.4	7.7	0.0	13
	20歳代	45.0	25.0	10.0	20.0	0.0	20
	30歳代	29.6	25.9	25.9	18.5	0.0	27
	40歳代	33.3	46.7	8.9	6.7	4.4	45
	50歳代	29.4	33.3	19.6	9.8	7.8	51
	60歳代	32.9	39.0	9.8	8.5	9.8	82
	70歳以上	32.5	27.2	9.6	7.9	22.8	114

施設名	区分	施設維持の考え					n
		優先的に維持すべき	できるだけ維持すべき	廃止や統合を検討すべき	どちらともいえない	無回答	
図書館	全体	38.6	30.4	8.2	10.1	12.7	355
	利用ある	63.8	24.1	3.5	2.8	5.7	141
	利用ない	22.4	38.3	12.6	16.9	9.8	183
	男性	32.5	33.8	13.1	9.4	11.3	160
	女性	43.8	28.1	4.2	10.9	13.0	192
	10歳代	46.2	38.5	7.7	0.0	7.7	13
	20歳代	55.0	10.0	5.0	25.0	5.0	20
	30歳代	48.1	22.2	7.4	22.2	0.0	27
	40歳代	46.7	33.3	6.7	8.9	4.4	45
	50歳代	43.1	35.3	9.8	5.9	5.9	51
	60歳代	37.8	36.6	11.0	6.1	8.5	82
	70歳以上	28.9	28.1	6.1	11.4	25.4	114
郷土館	全体	11.3	31.3	22.3	19.7	15.5	355
	利用ある	28.3	39.1	15.2	10.9	6.5	46
	利用ない	8.7	32.5	26.0	23.8	9.1	265
	男性	12.5	33.8	25.0	15.6	13.1	160
	女性	9.9	29.7	20.3	23.4	16.7	192
	10歳代	0.0	46.2	7.7	38.5	7.7	13
	20歳代	15.0	20.0	25.0	35.0	5.0	20
	30歳代	3.7	18.5	40.7	37.0	0.0	27
	40歳代	4.4	60.0	15.6	11.1	8.9	45
	50歳代	11.8	33.3	31.4	17.6	5.9	51
	60歳代	18.3	28.0	28.0	15.9	9.8	82
	70歳以上	11.4	25.4	14.0	17.5	31.6	114

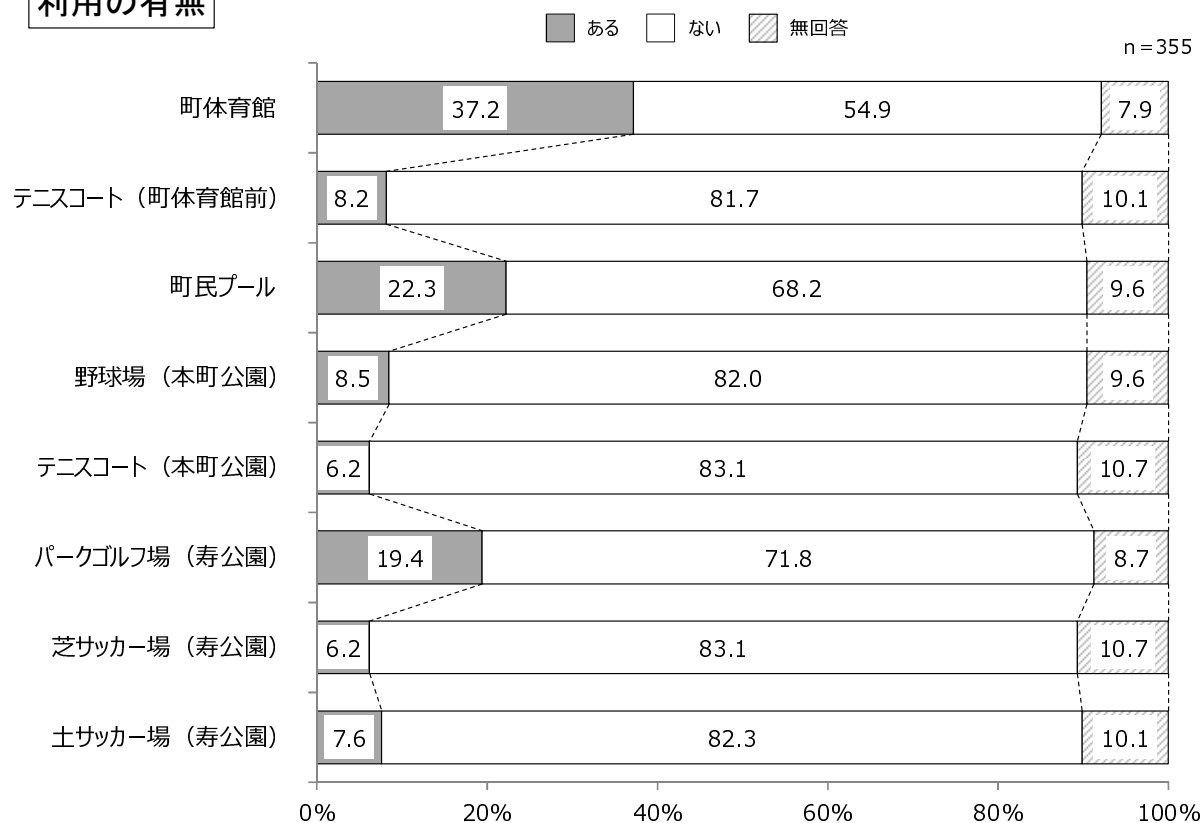
②体育施設

過去 1 年間で利用したことがある施設で最も多いのは『町体育館』の 37.2%で、次いで『町民プール』の 22.3%、『パークゴルフ場（寿公園）』の 19.4%、『野球場（本町公園）』の 8.5%、『テニスコート（町体育館前）』の 8.2%となっています。

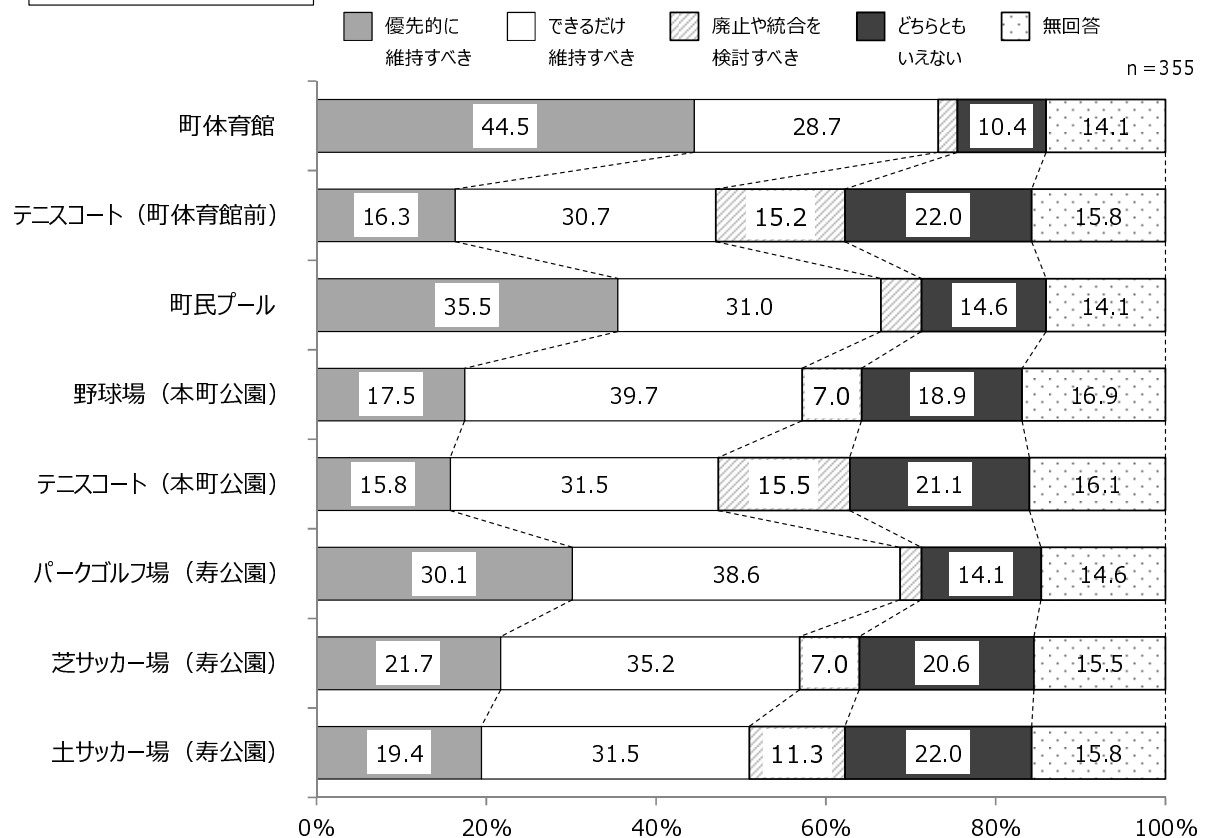
施設を維持すべきかどうかは、『町体育館』、『町民プール』、『パークゴルフ場（寿公園）』で「優先的に維持すべき」と「できるだけ維持すべき」を合わせた“維持すべき”と回答した方が約 7 割を占めています。一方、『テニスコート（町体育館前）』と『テニスコート（本町公園）』で「廃止や統合を検討すべき」の割合がやや高くなっています。

「廃止や統合を検討すべき」と答えた理由でそれぞれ最も多いものは、「利用の必要が無いから」が『パークゴルフ場（寿公園）』の 55.6%、「必要な設備が整っていないから」が『テニスコート（町体育館前）』の 9.3%、「他の似たような施設を利用できるから」が『テニスコート（町体育館前）』及び『土サッカー場（寿公園）』の 50.0%となっています。

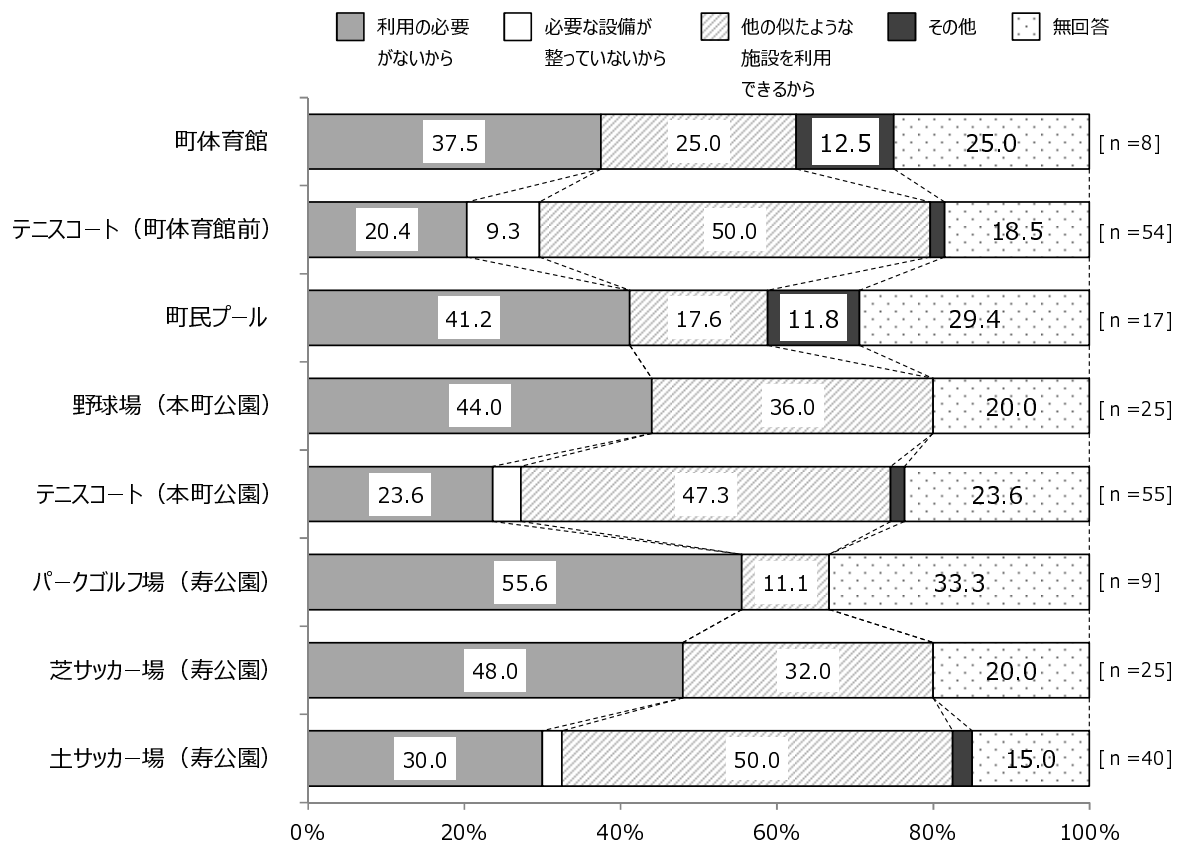
利用の有無



施設維持の考え方



「廃止や統合を検討すべき」と答えた理由



「廃止や統合を検討すべき」の理由として「その他」を選択した方の内容について

施 設 名	内 容
町 体 育 館	○遠いので移設。
テ ニ ス コ ー ト (町 体 育 館 前)	○年間利用人数が249人なので。
町 民 プ ー ル	○せっかくの温水プールなのに冬に使えないのがもったいない。 ○維持費が高いと思うが学校の授業でも使うと思うので残す。
野 球 場 (本 町 公 園)	○昔のように少年野球が盛んな訳でもなく一般の利用状況もわからないので。
テ ニ ス コ ー ト (本 町 公 園)	○一般の人でも利用できるのですか？いつも中学生が部活で使っていますが…。
芝 サ ッ カ ー 場 (寿 公 園)	○2年程使用がないのに芝ばかり刈って必要がない。
サ ッ カ ー 場	○サッカー場は1つで良いのでは。体育施設を近隣で集約した方が、わかりやすい。
テ ニ ス コ ー ト	○利用者がごく限られている様ですが、利用廃止となると、愛好家又は学生にとって、都合悪いのでは？どちらかというところでも良いかと思います。 ○一ヶ所に統合してはと思います。

施設名	区分	施設維持の考え					n
		優先的に維持すべき	できるだけ維持すべき	廃止や統合を検討すべき	どちらともいえない	無回答	
町体育館	全体	44.5	28.7	2.3	10.4	14.1	355
	利用ある	68.9	18.9	0.8	3.0	8.3	132
	利用ない	33.3	36.9	3.6	16.9	9.2	195
	男性	43.8	31.3	3.1	9.4	12.5	160
	女性	45.8	26.6	1.6	11.5	14.6	192
	10歳代	61.5	30.8	0.0	7.7	0.0	13
	20歳代	45.0	30.0	5.0	15.0	5.0	20
	30歳代	63.0	18.5	0.0	18.5	0.0	27
	40歳代	57.8	26.7	0.0	8.9	6.7	45
	50歳代	51.0	27.5	2.0	9.8	9.8	51
	60歳代	40.2	35.4	4.9	9.8	9.8	82
	70歳以上	34.2	27.2	1.8	9.6	27.2	114
テニスコート（町体育館前）	全体	16.3	30.7	15.2	22.0	15.8	355
	利用ある	44.8	31.0	6.9	6.9	10.3	29
	利用ない	15.2	33.8	15.9	25.2	10.0	290
	男性	15.6	28.8	21.9	20.6	13.1	160
	女性	17.2	32.3	9.9	23.4	17.2	192
	10歳代	30.8	38.5	7.7	23.1	0.0	13
	20歳代	20.0	20.0	15.0	35.0	10.0	20
	30歳代	22.2	37.0	14.8	25.9	0.0	27
	40歳代	22.2	51.1	8.9	13.3	4.4	45
	50歳代	15.7	33.3	17.6	25.5	7.8	51
	60歳代	14.6	34.1	19.5	19.5	12.2	82
	70歳以上	12.3	19.3	14.0	22.8	31.6	114
町民プール	全体	35.5	31.0	4.8	14.6	14.1	355
	利用ある	62.0	21.5	0.0	6.3	10.1	79
	利用ない	30.2	36.4	6.2	19.0	8.3	242
	男性	30.6	36.3	6.9	14.4	11.9	160
	女性	40.1	26.6	3.1	15.1	15.1	192
	10歳代	38.5	38.5	0.0	23.1	0.0	13
	20歳代	50.0	15.0	5.0	25.0	5.0	20
	30歳代	59.3	18.5	0.0	22.2	0.0	27
	40歳代	44.4	35.6	2.2	11.1	6.7	45
	50歳代	37.3	39.2	3.9	11.8	7.8	51
	60歳代	37.8	34.1	9.8	9.8	8.5	82
	70歳以上	21.9	28.1	4.4	16.7	28.9	114
野球場（本町公園）	全体	17.5	39.7	7.0	18.9	16.9	355
	利用ある	40.0	33.3	3.3	3.3	20.0	30
	利用ない	16.8	43.0	7.2	22.0	11.0	291
	男性	16.9	39.4	10.6	18.1	15.0	160
	女性	18.2	40.1	4.2	19.8	17.7	192
	10歳代	30.8	38.5	7.7	23.1	0.0	13
	20歳代	20.0	45.0	0.0	35.0	0.0	20
	30歳代	25.9	44.4	3.7	25.9	0.0	27
	40歳代	17.8	48.9	6.7	20.0	6.7	45
	50歳代	17.6	47.1	5.9	17.6	11.8	51
	60歳代	17.1	45.1	9.8	14.6	13.4	82
	70歳以上	14.0	28.1	7.9	16.7	33.3	114

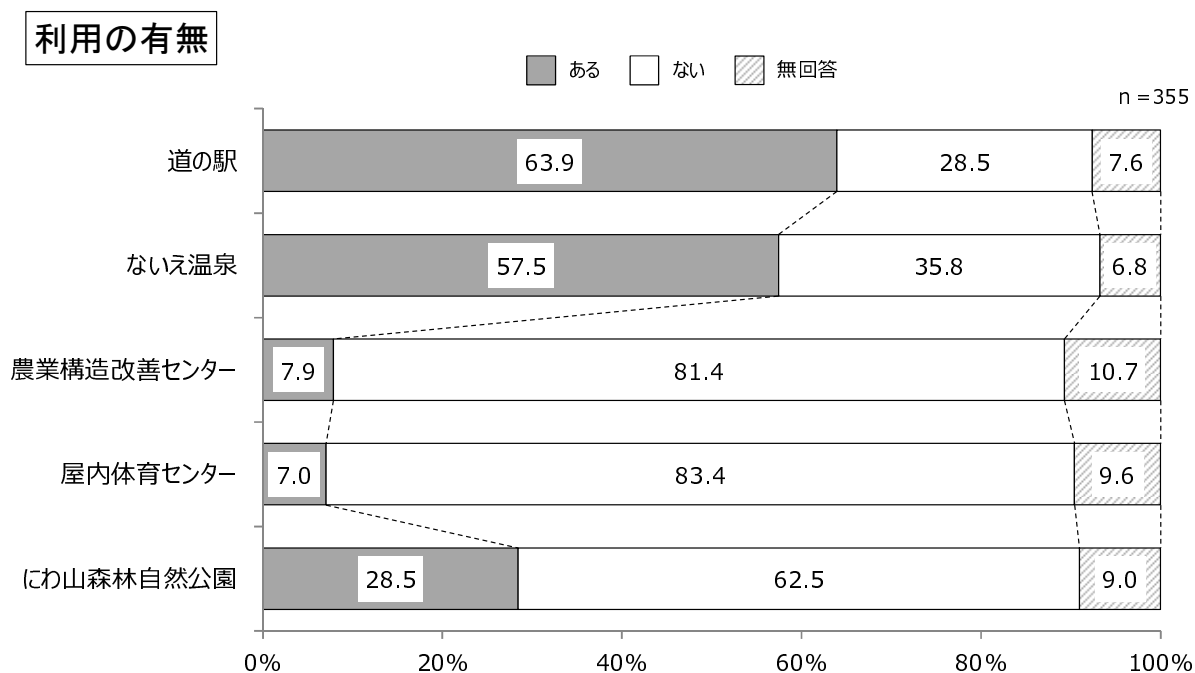
施設名	区分	施設維持の考え					n
		優先的に維持すべき	できるだけ維持すべき	廃止や統合を検討すべき	どちらともいえない	無回答	
テニスコート（本町公園）	全体	15.8	31.5	15.5	21.1	16.1	355
	利用ある	68.2	13.6	4.5	4.5	9.1	22
	利用ない	13.6	35.3	15.9	24.4	10.8	295
	男性	14.4	34.4	19.4	18.1	13.8	160
	女性	17.2	29.2	12.5	24.0	17.2	192
	10歳代	38.5	30.8	7.7	23.1	0.0	13
	20歳代	30.0	20.0	5.0	40.0	5.0	20
	30歳代	14.8	37.0	11.1	33.3	3.7	27
	40歳代	17.8	42.2	11.1	20.0	8.9	45
	50歳代	15.7	39.2	15.7	19.6	9.8	51
	60歳代	14.6	37.8	18.3	18.3	11.0	82
	70歳以上	11.4	21.1	18.4	18.4	30.7	114
パークゴルフ場（寿公園）	全体	30.1	38.6	2.5	14.1	14.6	355
	利用ある	53.6	29.0	0.0	2.9	14.5	69
	利用ない	25.9	43.9	3.1	18.4	8.6	255
	男性	30.0	40.0	3.1	12.5	14.4	160
	女性	30.7	37.5	2.1	15.6	14.1	192
	10歳代	30.8	46.2	0.0	23.1	0.0	13
	20歳代	25.0	40.0	0.0	30.0	5.0	20
	30歳代	29.6	40.7	0.0	29.6	0.0	27
	40歳代	35.6	42.2	2.2	13.3	6.7	45
	50歳代	23.5	52.9	2.0	13.7	7.8	51
	60歳代	34.1	41.5	7.3	7.3	9.8	82
	70歳以上	29.8	27.2	0.9	12.3	29.8	114
芝サッカー場（寿公園）	全体	21.7	35.2	7.0	20.6	15.5	355
	利用ある	54.5	27.3	0.0	4.5	13.6	22
	利用ない	20.7	39.0	7.5	23.1	9.8	295
	男性	21.3	36.9	10.0	17.5	14.4	160
	女性	22.4	33.9	4.7	23.4	15.6	192
	10歳代	30.8	38.5	0.0	30.8	0.0	13
	20歳代	25.0	25.0	0.0	45.0	5.0	20
	30歳代	33.3	29.6	7.4	29.6	0.0	27
	40歳代	37.8	37.8	4.4	13.3	6.7	45
	50歳代	23.5	47.1	2.0	19.6	7.8	51
	60歳代	19.5	42.7	13.4	14.6	9.8	82
	70歳以上	12.3	27.2	7.0	21.1	32.5	114
土サッカー場（寿公園）	全体	19.4	31.5	11.3	22.0	15.8	355
	利用ある	51.9	18.5	7.4	7.4	14.8	27
	利用ない	17.1	35.6	12.3	25.0	9.9	292
	男性	20.6	33.1	14.4	16.9	15.0	160
	女性	18.8	30.2	8.9	26.6	15.6	192
	10歳代	15.4	53.8	0.0	30.8	0.0	13
	20歳代	20.0	25.0	5.0	45.0	5.0	20
	30歳代	25.9	25.9	18.5	29.6	0.0	27
	40歳代	35.6	37.8	4.4	15.6	6.7	45
	50歳代	17.6	45.1	7.8	21.6	7.8	51
	60歳代	18.3	28.0	24.4	19.5	9.8	82
	70歳以上	14.0	26.3	6.1	20.2	33.3	114

③観光施設

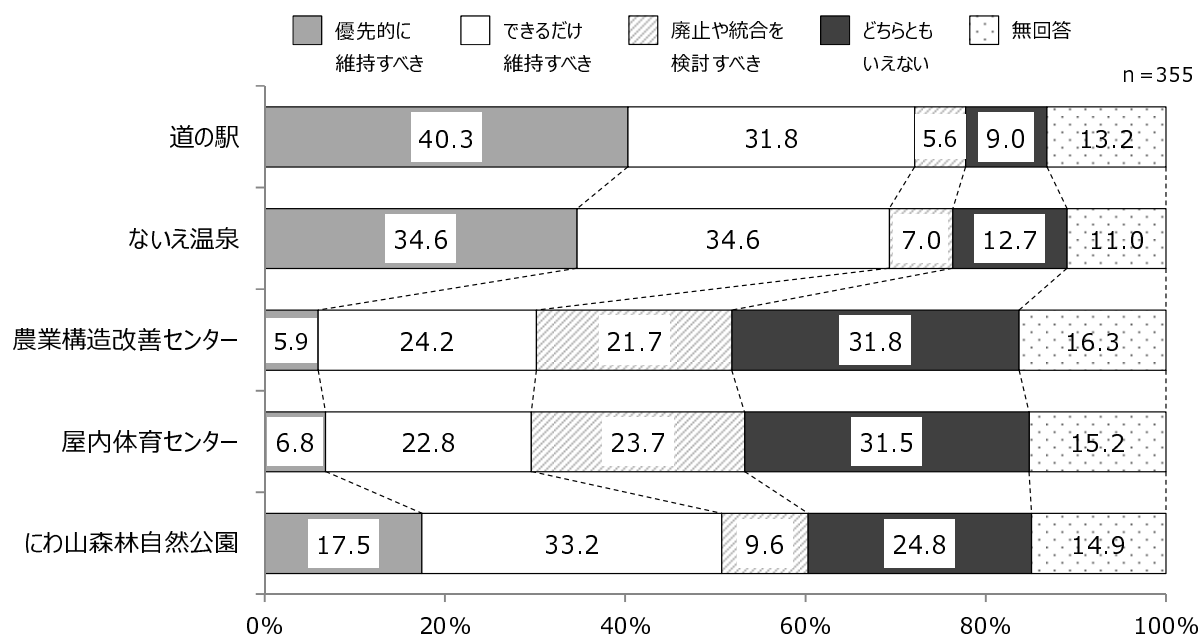
過去１年間で利用したことがある施設で最も多いのは『道の駅』の63.9%で、次いで『ないえ温泉』の57.5%、『にわ山森林自然公園』の28.5%、『農業構造改善センター』の7.9%、『屋内体育センター』の7.0%となっています。

施設を維持すべきかどうかは、『道の駅』、『ないえ温泉』で「優先的に維持すべき」と「できるだけ維持すべき」を合わせた“維持すべき”と回答した方が約7割を占めています。一方、『農業構造改善センター』と『屋内体育センター』では「廃止や統合を検討すべき」が約2割となっています。

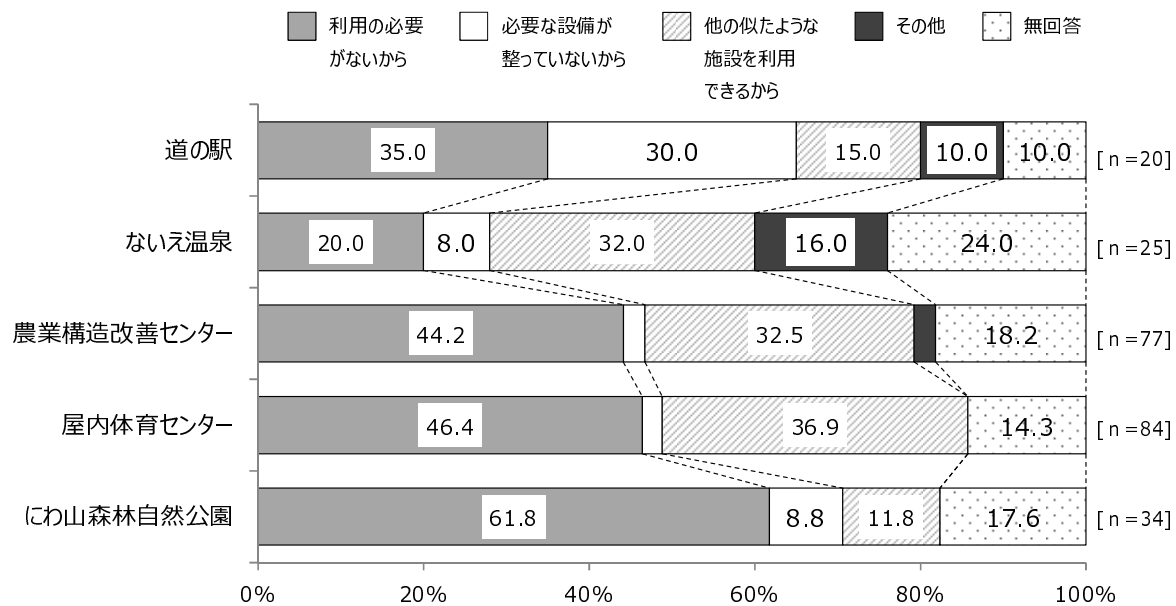
「廃止や統合を検討すべき」と答えた理由でそれぞれ最も多いものは、「利用の必要が無いから」が『にわ山森林自然公園』の61.8%、「必要な設備が整っていないから」が『道の駅』の30.0%、「他の似たような施設を利用できるから」が『屋内体育センター』の36.9%となっています。



施設維持の考え方



「廃止や統合を検討すべき」と答えた理由



「廃止や統合を検討すべき」の理由として「その他」を選択した方の内容について

施 設 名	内 容
道 の 駅	○もっと盛り上げる努力を。 ○「道の駅」としての維持は必要のない事だと思う。 ○外見はすばらしいが有効利用できない造り。今まで色々な努力はしたと思うが、活気もない。多額な費用がかかるわりに他の町に比べて劣っていると思う。雨もりもしているし、裏側には荷物が置かれ、カッコ悪い。エレベーターも使えなくて、陰気臭い。 ○規格外のアスパラが安くて美味しかった。おいしくて安い野菜楽しみです。 ○町外の人から、奈井江の道の駅は魅力なさすぎと言われます。場所はいいのにもったいない！！ ○トイレタイムくらいで他の道の駅のように購買意欲がわからない。 ○他の町の道の駅は利用者が多く充実した活用ができています。もう少し何か考えた方が良くと思う。 ○施設設備に工夫なし。他市町の活発な道の駅に寄る毎に悲しくなる。広く町民にも内容に工夫を呼びかける。
な い え 温 泉	○町外の利用者が「昔は気持ち良かったのに残念」の声。管理を徹底すべし。 ○お風呂が汚い。 ○不衛生と言っている人が多く、特にお風呂を努力してほしい。 ○温泉施設として、魅力があまり感じられない。 ○泉質はいいが、職員の能度が悪く、料理の質も悪いいため、運営業者を変更すべき。 ○お湯は良いのですが、浴場が古く汚れが目立ち、昔のにぎわいが無いです。料理も、良くないです。
農 業 構 造 改 善 セ ン タ ー	○何に利用する施設なのかわからない。誰がどんなことに利用しているのか？必要性を感じない。 ○利用の目的がわからない。 ○町から遠いので不便がある、車がないと行きづらい。 ○使用しているのでしょうか。 ○施設名から内容がよくわからないが、利用人数が少ないから。 ○誰が、どのように利用しているか、まったく解らない。 ○施設の所在を知らなかったし、使用目的が分からない。
屋 内 体 育 セ ン タ ー	○施設の所在を知らなかったし、利用者の話も聞いた事が無い。 ○使用しているのでしょうか。 ○利用者がいないため利用目的がわからない。 ○町から遠いので不便がある、車がないと行きづらい。
農 業 構 造 改 善 セ ン タ ー 屋 内 体 育 セ ン タ ー	○ここ数年利用する行事等がまったく無い。
に わ 山 森 林 自 然 公 園	○桜、つつじ、藤など花の名所になるとよい。車道がもっと整備されているとよい。公園の入口もわかりづらかった。

施設名	区分	施設維持の考え					n
		優先的に維持すべき	できるだけ維持すべき	廃止や統合を検討すべき	どちらともいえない	無回答	
道の駅	全体	40.3	31.8	5.6	9.0	13.2	355
	利用ある	50.7	31.7	3.1	6.2	8.4	227
	利用ない	25.7	36.6	10.9	15.8	10.9	101
	男性	41.9	32.5	5.6	8.8	11.3	160
	女性	39.6	31.3	5.7	9.4	14.1	192
	10歳代	61.5	30.8	0.0	7.7	0.0	13
	20歳代	60.0	10.0	5.0	15.0	10.0	20
	30歳代	48.1	33.3	7.4	11.1	0.0	27
	40歳代	53.3	37.8	2.2	2.2	4.4	45
	50歳代	45.1	29.4	7.8	9.8	7.8	51
	60歳代	34.1	35.4	7.3	13.4	9.8	82
	70歳以上	30.7	32.5	4.4	7.0	25.4	114
ないえ温泉	全体	34.6	34.6	7.0	12.7	11.0	355
	利用ある	46.6	32.8	3.9	7.4	9.3	204
	利用ない	20.5	40.2	11.8	22.0	5.5	127
	男性	31.3	39.4	9.4	11.9	8.1	160
	女性	38.0	30.7	5.2	13.5	12.5	192
	10歳代	30.8	46.2	0.0	23.1	0.0	13
	20歳代	35.0	30.0	10.0	25.0	0.0	20
	30歳代	29.6	29.6	14.8	25.9	0.0	27
	40歳代	37.8	48.9	4.4	4.4	4.4	45
	50歳代	29.4	39.2	7.8	17.6	5.9	51
	60歳代	35.4	32.9	12.2	11.0	8.5	82
	70歳以上	36.8	29.8	2.6	7.9	22.8	114
農業構造改善センター	全体	5.9	24.2	21.7	31.8	16.3	355
	利用ある	17.9	25.0	32.1	14.3	10.7	28
	利用ない	5.2	26.3	22.8	36.3	9.3	289
	男性	5.6	26.9	31.9	24.4	11.3	160
	女性	6.3	22.4	13.5	38.5	19.3	192
	10歳代	0.0	38.5	7.7	53.8	0.0	13
	20歳代	15.0	15.0	10.0	55.0	5.0	20
	30歳代	11.1	3.7	29.6	55.6	0.0	27
	40歳代	4.4	37.8	20.0	26.7	11.1	45
	50歳代	2.0	29.4	29.4	31.4	7.8	51
	60歳代	4.9	26.8	28.0	26.8	13.4	82
	70歳以上	7.0	20.2	15.8	26.3	30.7	114

施設名	区分	施設維持の考え					n
		優先的に維持すべき	できるだけ維持すべき	廃止や統合を検討すべき	どちらともいえない	無回答	
屋内体育センター	全体	6.8	22.8	23.7	31.5	15.2	355
	利用ある	32.0	12.0	12.0	24.0	20.0	25
	利用ない	4.7	25.3	26.0	34.8	9.1	296
	男性	6.9	25.0	34.4	21.3	12.5	160
	女性	6.8	21.4	15.1	40.1	16.7	192
	10歳代	0.0	38.5	7.7	53.8	0.0	13
	20歳代	15.0	10.0	15.0	55.0	5.0	20
	30歳代	7.4	3.7	25.9	59.3	3.7	27
	40歳代	6.7	44.4	17.8	24.4	6.7	45
	50歳代	2.0	17.6	41.2	31.4	7.8	51
	60歳代	3.7	31.7	26.8	26.8	11.0	82
	70歳以上	10.5	15.8	18.4	25.4	29.8	114
にわ山森林自然公園	全体	17.5	33.2	9.6	24.8	14.9	355
	利用ある	38.6	43.6	1.0	8.9	7.9	101
	利用ない	9.5	31.1	14.0	35.1	10.4	222
	男性	17.5	36.9	13.1	18.8	13.8	160
	女性	17.7	30.7	6.8	29.7	15.1	192
	10歳代	15.4	30.8	15.4	38.5	0.0	13
	20歳代	25.0	15.0	10.0	45.0	5.0	20
	30歳代	14.8	48.1	11.1	25.9	0.0	27
	40歳代	20.0	42.2	11.1	20.0	6.7	45
	50歳代	15.7	37.3	13.7	25.5	7.8	51
	60歳代	15.9	35.4	13.4	23.2	12.2	82
	70歳以上	18.4	27.2	3.5	21.9	28.9	114

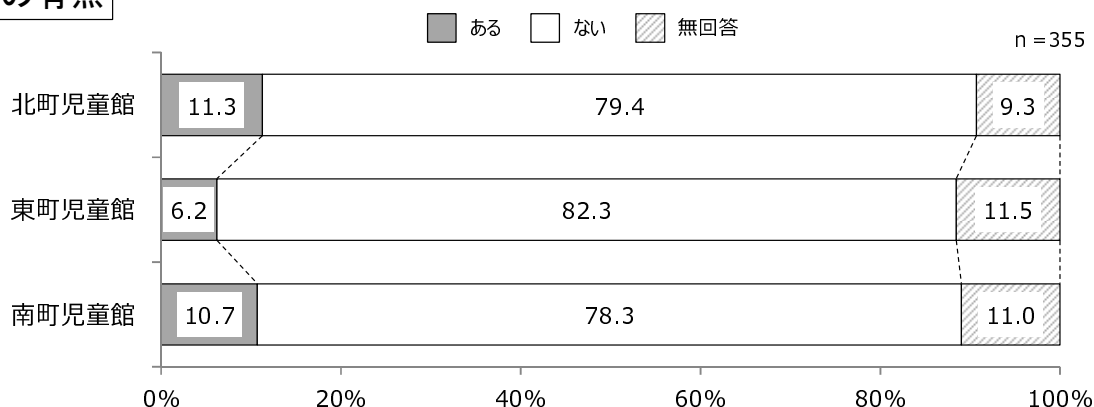
④児童施設

過去１年間で利用したことがある施設で最も多いのは『北町児童館』の11.3%で、次いで『南町児童館』の10.7%、『東町児童館』の6.2%となっています。

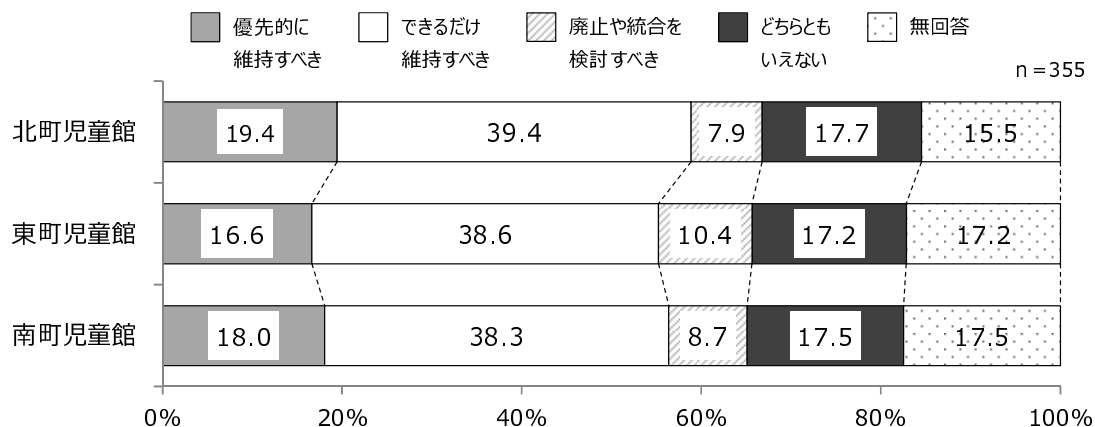
施設を維持すべきかどうかは、すべての施設で「優先的に維持すべき」と「できるだけ維持すべき」を合わせた“維持すべき”と回答した方が約6割となっています。

「廃止や統合を検討すべき」と答えた理由でそれぞれ最も多いものは、「利用の必要が無いから」が『南町児童館』の22.6%、「他の似たような施設を利用できるから」が『北町児童館』の57.1%となっています。

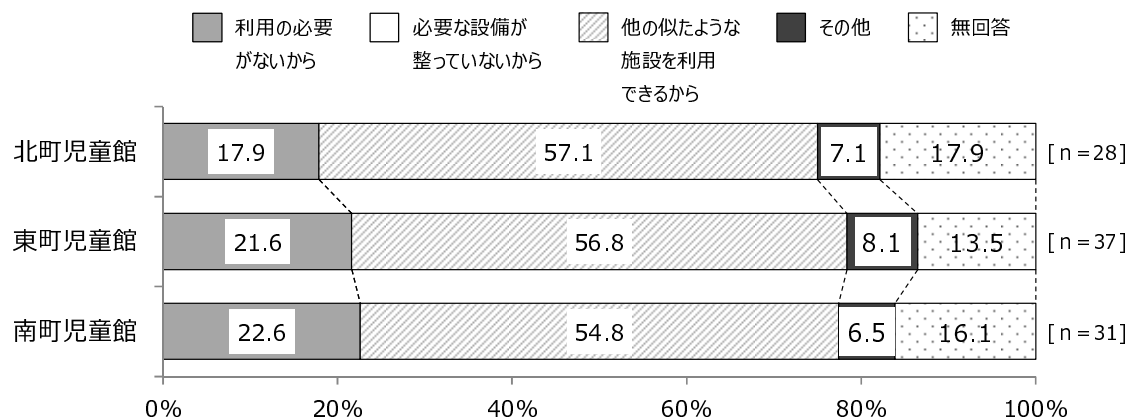
利用の有無



施設維持の考え方



「廃止や統合を検討すべき」と答えた理由



「廃止や統合を検討すべき」の理由として「その他」を選択した方の内容について

施設名	内 容
東 町 児 童 館	○利用者数が少なすぎる。
各 児 童 館	○他町から子ども達が来やすいように。 ○利用の実態がわからない。 ○維持管理の経費から三ヶ所を統合。

施設名	区分	施設維持の考え					n
		優先的に維持すべき	できるだけ維持すべき	廃止や統合を検討すべき	どちらともいえない	無回答	
北町児童館	全体	19.4	39.4	7.9	17.7	15.5	355
	利用ある	50.0	37.5	2.5	5.0	5.0	40
	利用ない	17.0	42.9	8.9	20.9	10.3	282
	男性	16.3	43.8	11.9	15.6	12.5	160
	女性	22.4	35.9	4.7	19.8	17.2	192
	10歳代	23.1	53.8	0.0	23.1	0.0	13
	20歳代	20.0	50.0	10.0	15.0	5.0	20
	30歳代	44.4	29.6	3.7	22.2	0.0	27
	40歳代	31.1	40.0	13.3	4.4	11.1	45
	50歳代	11.8	43.1	15.7	21.6	7.8	51
	60歳代	20.7	45.1	4.9	18.3	11.0	82
	70歳以上	11.4	33.3	5.3	20.2	29.8	114
東町児童館	全体	16.6	38.6	10.4	17.2	17.2	355
	利用ある	36.4	40.9	13.6	0.0	9.1	22
	利用ない	17.1	42.1	11.0	19.9	9.9	292
	男性	13.8	41.3	15.0	13.8	16.3	160
	女性	19.3	36.5	6.8	20.3	17.2	192
	10歳代	7.7	53.8	15.4	23.1	0.0	13
	20歳代	20.0	45.0	20.0	10.0	5.0	20
	30歳代	37.0	29.6	7.4	22.2	3.7	27
	40歳代	24.4	46.7	13.3	6.7	8.9	45
	50歳代	9.8	41.2	19.6	17.6	11.8	51
	60歳代	20.7	46.3	6.1	18.3	8.5	82
	70歳以上	9.6	28.9	6.1	20.2	35.1	114
南町児童館	全体	18.0	38.3	8.7	17.5	17.5	355
	利用ある	39.5	44.7	5.3	0.0	10.5	38
	利用ない	17.3	41.4	9.7	21.2	10.4	278
	男性	15.6	40.0	13.8	14.4	16.3	160
	女性	20.3	37.0	4.7	20.3	17.7	192
	10歳代	23.1	53.8	0.0	23.1	0.0	13
	20歳代	20.0	50.0	10.0	10.0	10.0	20
	30歳代	44.4	25.9	3.7	22.2	3.7	27
	40歳代	24.4	46.7	13.3	4.4	11.1	45
	50歳代	9.8	43.1	17.6	17.6	11.8	51
	60歳代	20.7	43.9	6.1	18.3	11.0	82
	70歳以上	10.5	28.9	6.1	21.9	32.5	114

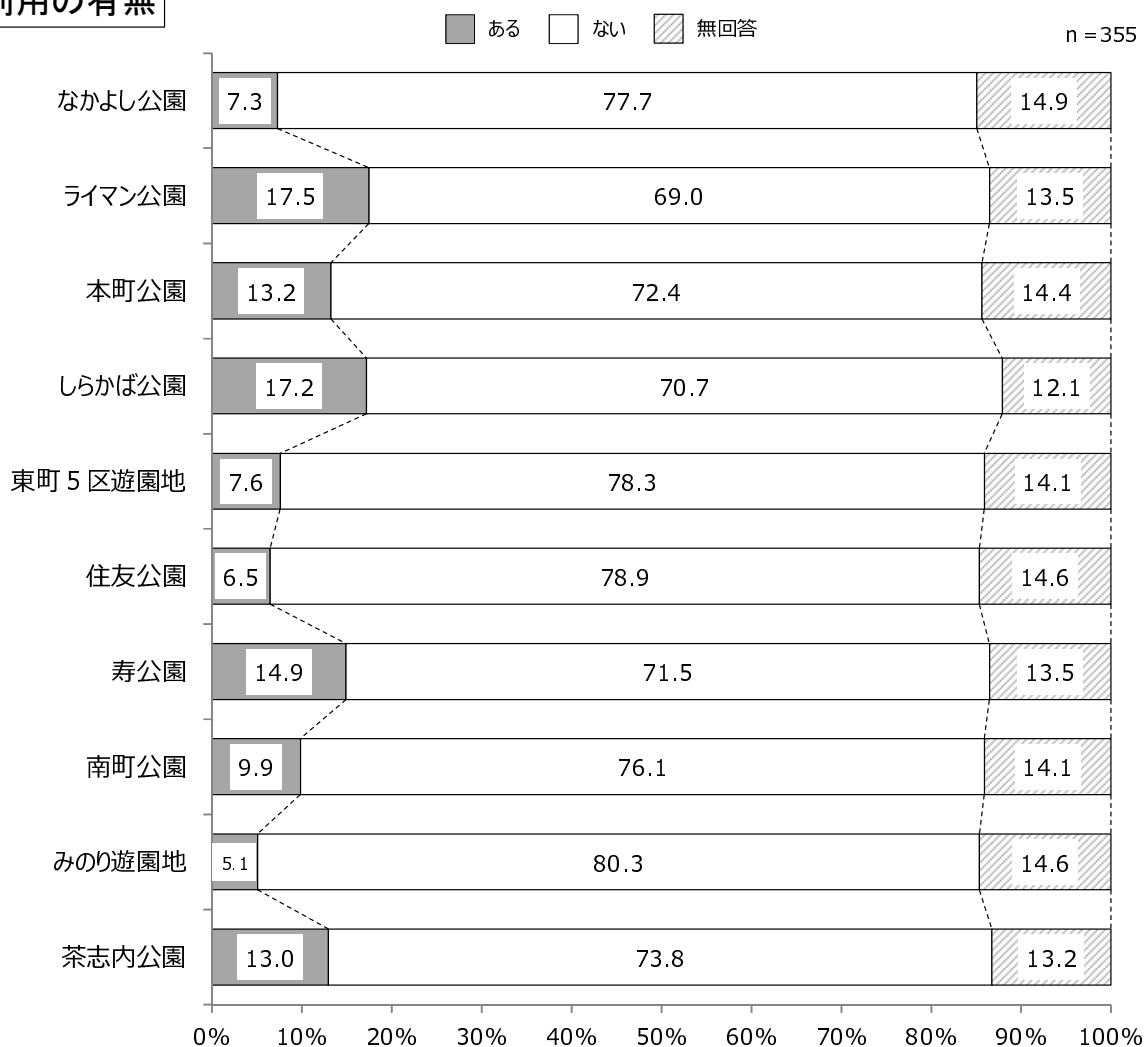
⑤公園・遊園地

過去１年間で利用したことがある施設で最も多いのは『ライマン公園』の17.5%で、次いで『しらかば公園』の17.2%、『寿公園』の14.9%、『本町公園』の13.2%、『茶志内公園』の13.0%となっています。

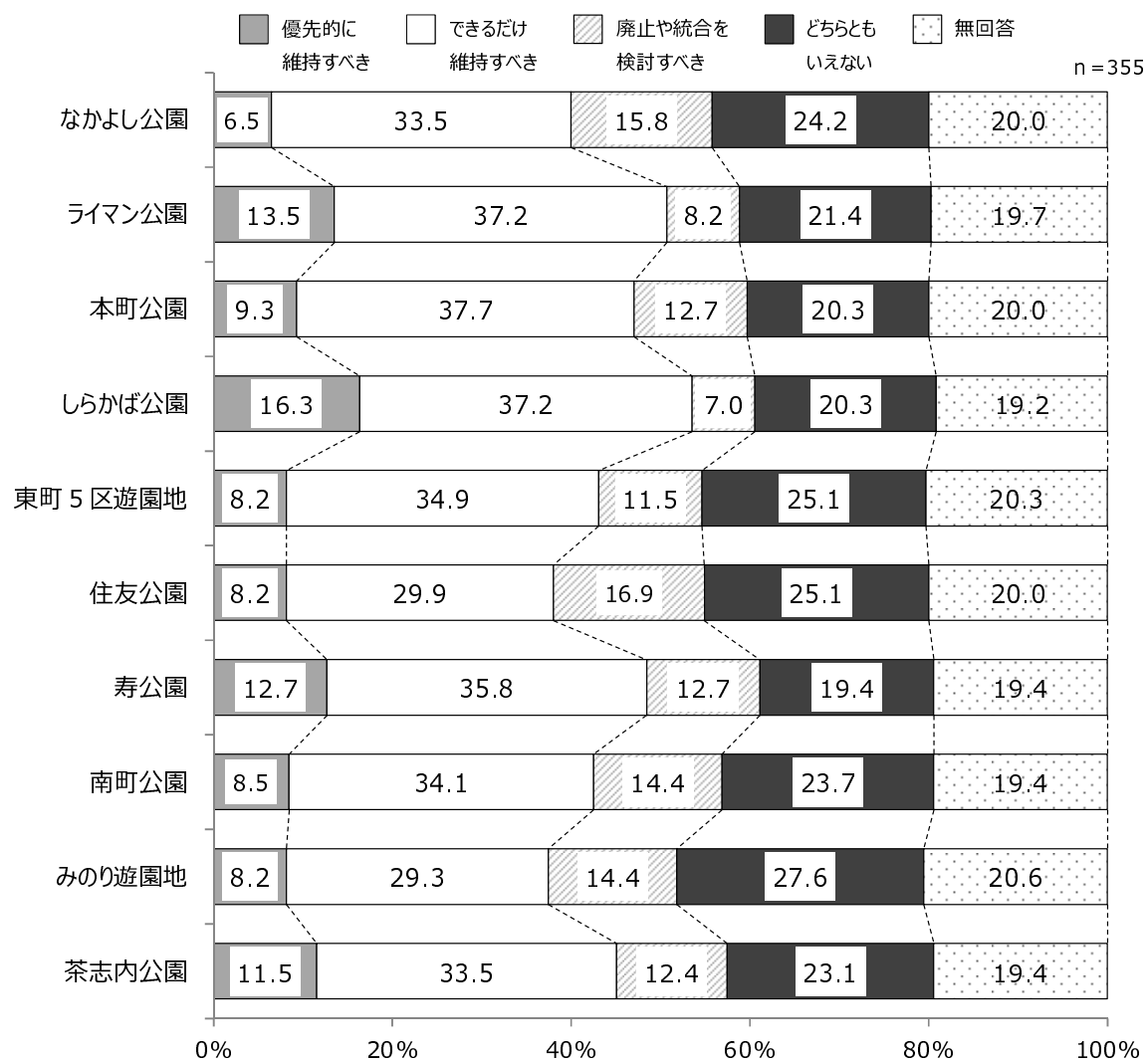
施設を維持すべきかどうかは、すべての施設で「優先的に維持すべき」と「できるだけ維持すべき」を合わせた“維持すべき”と回答した方が4～5割となっています。

「廃止や統合を検討すべき」と答えた理由でそれぞれ最も多いものは、「利用の必要が無いから」が『なかよし公園』の32.1%、「必要な設備が整っていないから」が『寿公園』の26.7%、「他の似たような施設を利用できるから」が『しらかば公園』の56.0%となっています。

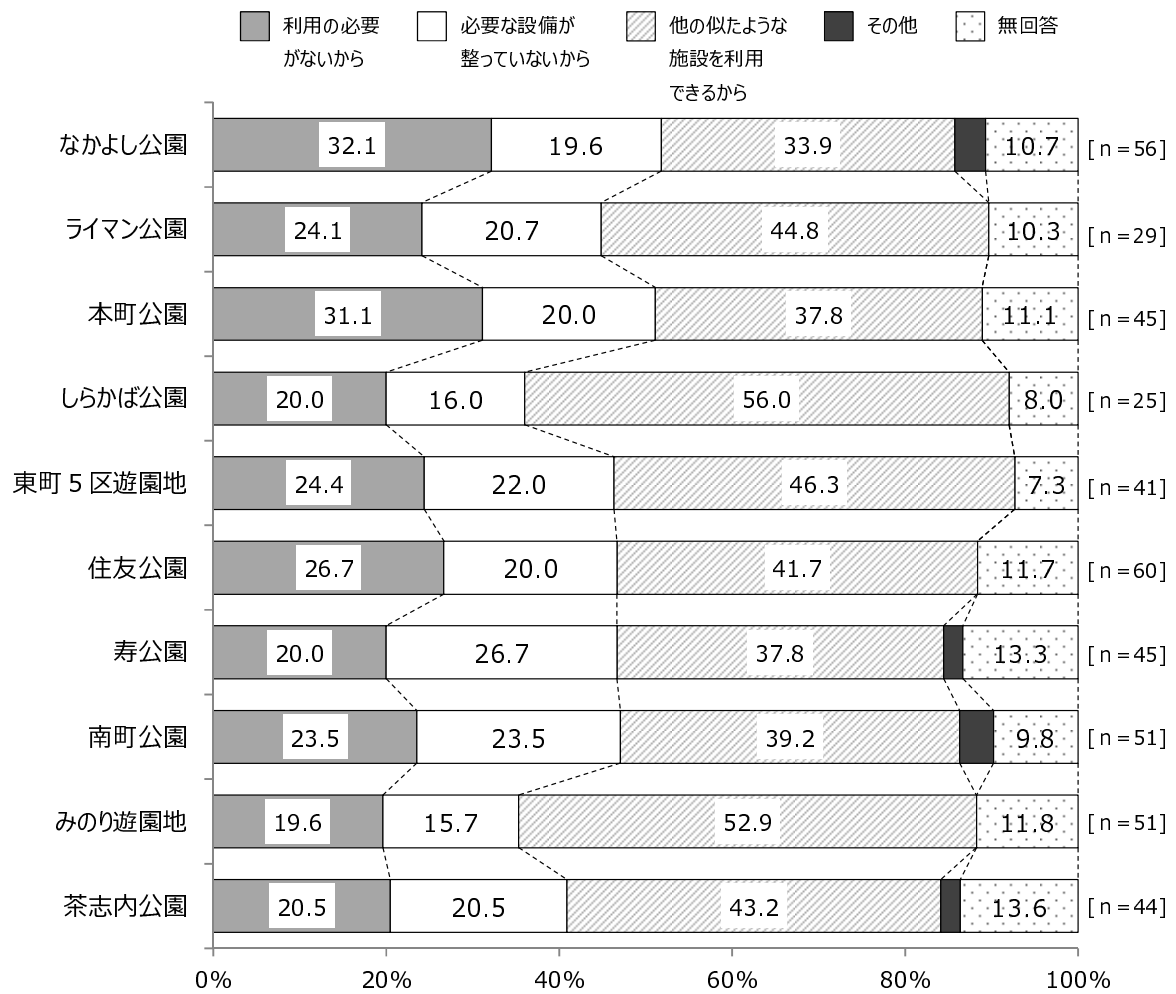
利用の有無



施設維持の考え方



「廃止や統合を検討すべき」と答えた理由



「廃止や統合を検討すべき」の理由として「その他」を選択した方の内容について

施 設 名	内 容
な か よ し 公 園	○利用者があまりいないと思います。 ○しらかば公園を統合した方が良いと思う。 ○子ども達も少しずつ減っているし、公園で遊んでいる人数もあまりいない。1つの公園に遊具を増やし、子ども達が楽しく遊べる公園を作ってほしい。
住 友 公 園	○維持すべきと記入したが現行で整備管理されているとは言えないのでは？ ○近くに諸施設あり、統合を考えた方が？
寿 公 園	○寿公園など整理してイベント等々の利用を検討すべきと感じる。
南 町 公 園	○以前はたくさん子ども達が遊んでいましたが今は草が茂って遊んでいる所を見たことがありません。冬の除雪で周りの柵が取り払われて、遊具も少なくなったようです。茶志内公園などと統合しても良いと思います。
茶 志 内 公 園	○遊具が故障したままで危険。パークゴルフの施設へ変更するか遊具を設置するべき。中途半端な公園が多い。 ○遊具が古くて危険。新しい遊具にして欲しい。
な か よ し 公 園 寿 公 園 南 町 公 園	○草が生えていて、子ども達が遊ぼうとしても遊べない状態。他の公園（東町5区遊園地、住友公園、みのり遊園地）は見えていないので何とも言えない。維持にお金がかかるのであれば、町内に他の公園もあるので、そこにお金をかけてきちんと安全に維持していけば良いのではないかな。
住 友 公 園 寿 公 園	○近くにあり統合すべき。
すべての公園・遊園地	○遊具が錆びついていたり、壊れていたり、子どもたちがケガをする恐れがあり、親としては奈井江町の公園では遊ばせられないため、わざわざ近隣の市町村のきれいな公園に行き遊ばせている。また、草刈りも丁寧にされていない。昔のように子どもがたくさんいるわけではないので、たくさんの公園はいらないと思う。管理も大変では。子どもたちが元気に安全に遊べる大きな公園を作してほしい。 ○子どもの人数がどんどん減っているなかでも、公園は遊び場として必要ですか？各場所が、どのように利用され、どのような場所かわかりません。 ○管理不足。冬場の雪捨て場には良いが、子どもたちが遊びたくなる工夫（使用禁止の遊具取り換え等）。 ○施設が多すぎると思う。統合の余地あり。

施設名	区分	施設維持の考え					n
		優先的に維持すべき	できるだけ維持すべき	廃止や統合を検討すべき	どちらともいえない	無回答	
なかよし公園	全体	6.5	33.5	15.8	24.2	20.0	355
	利用ある	23.1	46.2	19.2	3.8	7.7	26
	利用ない	5.4	37.0	17.0	29.3	11.2	276
	男性	8.8	36.3	18.8	20.6	15.6	160
	女性	4.7	31.8	13.0	27.6	22.9	192
	10歳代	7.7	23.1	46.2	23.1	0.0	13
	20歳代	10.0	35.0	25.0	30.0	0.0	20
	30歳代	14.8	33.3	22.2	29.6	0.0	27
	40歳代	6.7	40.0	20.0	24.4	8.9	45
	50歳代	3.9	39.2	21.6	25.5	9.8	51
	60歳代	9.8	39.0	12.2	20.7	18.3	82
	70歳以上	2.6	26.3	7.0	24.6	39.5	114
ライマン公園	全体	13.5	37.2	8.2	21.4	19.7	355
	利用ある	33.9	50.0	3.2	1.6	11.3	62
	利用ない	10.6	40.4	9.4	28.6	11.0	245
	男性	13.1	38.1	13.8	18.1	16.9	160
	女性	14.1	37.0	3.1	24.5	21.4	192
	10歳代	30.8	61.5	0.0	0.0	7.7	13
	20歳代	25.0	35.0	10.0	25.0	5.0	20
	30歳代	33.3	29.6	11.1	25.9	0.0	27
	40歳代	17.8	48.9	4.4	22.2	6.7	45
	50歳代	11.8	41.2	9.8	25.5	11.8	51
	60歳代	12.2	42.7	12.2	15.9	17.1	82
	70歳以上	5.3	27.2	5.3	24.6	37.7	114
本町公園	全体	9.3	37.7	12.7	20.3	20.0	355
	利用ある	21.3	57.4	8.5	2.1	10.6	47
	利用ない	8.2	39.7	14.8	26.8	10.5	257
	男性	10.6	40.6	14.4	17.5	16.9	160
	女性	8.3	35.9	10.9	22.9	21.9	192
	10歳代	7.7	53.8	38.5	0.0	0.0	13
	20歳代	15.0	35.0	15.0	30.0	5.0	20
	30歳代	18.5	29.6	18.5	33.3	0.0	27
	40歳代	15.6	42.2	6.7	26.7	8.9	45
	50歳代	7.8	45.1	13.7	23.5	9.8	51
	60歳代	11.0	42.7	17.1	12.2	17.1	82
	70歳以上	3.5	30.7	6.1	20.2	39.5	114
しらかば公園	全体	16.3	37.2	7.0	20.3	19.2	355
	利用ある	39.3	41.0	4.9	4.9	9.8	61
	利用ない	13.5	41.4	8.0	26.3	10.8	251
	男性	18.1	38.8	12.5	16.3	14.4	160
	女性	15.1	35.9	2.6	24.0	22.4	192
	10歳代	38.5	46.2	0.0	15.4	0.0	13
	20歳代	25.0	35.0	10.0	25.0	5.0	20
	30歳代	44.4	22.2	7.4	25.9	0.0	27
	40歳代	24.4	44.4	4.4	17.8	8.9	45
	50歳代	7.8	52.9	9.8	21.6	7.8	51
	60歳代	15.9	41.5	8.5	17.1	17.1	82
	70歳以上	7.0	28.1	5.3	21.9	37.7	114

施設名	区分	施設維持の考え					n
		優先的に維持すべき	できるだけ維持すべき	廃止や統合を検討すべき	どちらともいえない	無回答	
東町5区遊園地	全体	8.2	34.9	11.5	25.1	20.3	355
	利用ある	33.3	44.4	3.7	7.4	11.1	27
	利用ない	6.5	38.8	13.3	30.6	10.8	278
	男性	10.0	37.5	16.9	19.4	16.3	160
	女性	6.8	32.8	7.3	30.2	22.9	192
	10歳代	7.7	30.8	23.1	38.5	0.0	13
	20歳代	15.0	25.0	25.0	30.0	5.0	20
	30歳代	33.3	18.5	14.8	33.3	0.0	27
	40歳代	8.9	46.7	8.9	28.9	6.7	45
	50歳代	2.0	41.2	13.7	31.4	11.8	51
	60歳代	8.5	40.2	12.2	20.7	18.3	82
	70歳以上	3.5	30.7	6.1	20.2	39.5	114
住友公園	全体	8.2	29.9	16.9	25.1	20.0	355
	利用ある	34.8	30.4	17.4	4.3	13.0	23
	利用ない	6.8	34.6	18.2	30.4	10.0	280
	男性	10.6	34.4	20.0	20.0	15.0	160
	女性	6.3	26.0	14.6	29.7	23.4	192
	10歳代	7.7	23.1	30.8	38.5	0.0	13
	20歳代	20.0	25.0	20.0	35.0	0.0	20
	30歳代	18.5	22.2	29.6	29.6	0.0	27
	40歳代	11.1	42.2	13.3	26.7	6.7	45
	50歳代	2.0	37.3	21.6	27.5	11.8	51
	60歳代	11.0	34.1	18.3	19.5	17.1	82
	70歳以上	3.5	22.8	9.6	23.7	40.4	114
寿公園	全体	12.7	35.8	12.7	19.4	19.4	355
	利用ある	39.6	35.8	7.5	7.5	9.4	53
	利用ない	9.1	41.3	14.2	24.8	10.6	254
	男性	15.0	38.1	18.1	14.4	14.4	160
	女性	10.9	33.9	8.3	24.0	22.9	192
	10歳代	15.4	53.8	15.4	15.4	0.0	13
	20歳代	20.0	30.0	25.0	25.0	0.0	20
	30歳代	29.6	14.8	22.2	33.3	0.0	27
	40歳代	17.8	44.4	8.9	20.0	8.9	45
	50歳代	11.8	45.1	9.8	23.5	9.8	51
	60歳代	11.0	40.2	15.9	15.9	17.1	82
	70歳以上	7.0	29.8	7.9	16.7	38.6	114
南町公園	全体	8.5	34.1	14.4	23.7	19.4	355
	利用ある	25.7	42.9	17.1	2.9	11.4	35
	利用ない	7.4	38.1	14.8	29.3	10.4	270
	男性	11.9	36.3	16.3	19.4	16.3	160
	女性	5.7	32.3	13.0	27.6	21.4	192
	10歳代	7.7	38.5	23.1	30.8	0.0	13
	20歳代	15.0	35.0	20.0	25.0	5.0	20
	30歳代	29.6	18.5	25.9	25.9	0.0	27
	40歳代	8.9	44.4	13.3	24.4	8.9	45
	50歳代	3.9	35.3	21.6	27.5	11.8	51
	60歳代	9.8	39.0	13.4	22.0	15.9	82
	70歳以上	3.5	29.8	7.0	21.9	37.7	114

施設名	区分	施設維持の考え					n
		優先的に維持すべき	できるだけ維持すべき	廃止や統合を検討すべき	どちらともいえない	無回答	
みのり遊園地	全体	8.2	29.3	14.4	27.6	20.6	355
	利用ある	33.3	33.3	5.6	16.7	11.1	18
	利用ない	7.7	34.0	14.7	32.3	11.2	285
	男性	9.4	31.9	19.4	23.8	15.6	160
	女性	7.3	27.1	10.4	31.3	24.0	192
	10歳代	30.8	23.1	0.0	46.2	0.0	13
	20歳代	15.0	25.0	20.0	35.0	5.0	20
	30歳代	22.2	22.2	25.9	29.6	0.0	27
	40歳代	8.9	40.0	11.1	28.9	11.1	45
	50歳代	3.9	37.3	19.6	27.5	11.8	51
	60歳代	9.8	31.7	17.1	22.0	19.5	82
	70歳以上	1.8	23.7	8.8	28.1	37.7	114
茶志内公園	全体	11.5	33.5	12.4	23.1	19.4	355
	利用ある	34.8	43.5	8.7	0.0	13.0	46
	利用ない	8.8	37.4	13.0	30.5	10.3	262
	男性	11.9	37.5	16.3	18.8	15.6	160
	女性	11.5	30.2	9.4	27.1	21.9	192
	10歳代	38.5	46.2	0.0	15.4	0.0	13
	20歳代	20.0	30.0	20.0	25.0	5.0	20
	30歳代	25.9	25.9	22.2	25.9	0.0	27
	40歳代	13.3	48.9	6.7	22.2	8.9	45
	50歳代	5.9	39.2	15.7	27.5	11.8	51
	60歳代	13.4	34.1	18.3	18.3	15.9	82
	70歳以上	4.4	26.3	6.1	25.4	37.7	114

自由意見

【問 8】 公共施設の今後のあり方について、何かご意見があればお聞かせ下さい。

自由意見は記入された方の意図がそのまま伝わるよう、可能な限り原文を尊重して掲載していますが、明らかな誤字・脱字と思われる字句は修正しています。また、本アンケートの趣旨と異なるものや、個人（団体）が特定できる記述、誹謗・中傷等は削除しています。

▼10 歳代

【男性】

- 少子高齢化が進む中、利用されていない公園や施設が多く余っている気がします（ゲームなどで家の中で遊ぶ子どもが増えている理由もあります）。そこで、利用されていない公共施設はなるべく削減する必要があると思います。また、奈井江の子どもたちの学力を向上させるためにも遊び場だけでなく、勉強する場も設けてほしいです。個人的には、みなクルはとても音が響きやすく、集中できないので、勉強部屋と自由に会話できる場を分けてほしいです。
- 利用の少ない公共施設は廃止をした方がいいと思う。廃止するためのお金を集める事も大切だと思う。奈井江町は少子高齢化が激しすぎるので、みなクルのような子どもや高校生、中学生にも馴染めるような公共施設があるといいと思う。

【女性】

- 今のままでお願いします。
- 公共施設も老朽化が進んでいますが、奈井江駅の老朽化も進んでいると思います。
- 体育館を新しくしてほしい。ギャラリーやランニング・ウォーキングコースがあるととても良くなると思う。図書館をみなクルの中に入れてほしい。奈井江駅のトイレを新しくして、自転車置き場の屋根を増やしてほしい。夜、自転車置き場が暗いので、もっと明るくしてほしい。

▼20 歳代

【男性】

- 最近では遊具の事故が増えていますので、整備等よろしくお願いします。
- 早急に役場庁舎を建て替えるべき。又は近隣市町村と合併し、支所として使用するべき。
- 施設の統廃合する場合には、近隣住民へのしっかりとした説明をお願いします。

【女性】

- 予算には限りがあるので、積極的に地域のボランティアなどで施設をキレイに気持ち良く使えるように出来たらいいと思う。雑草がのびっぱなしの公園、ゴミが捨ててある空地、そういうのを見ると町民として残念な気持ちになる。
- 公園は子どもが少なくても、遊ぶことを制限してはならないので、あった方がいいと思います。
- 高齢者の憩いの場を計画するといいと思います。
- 利用したことがあるのは道の駅くらいです。利用はしてみたいが、なかなか行けていないのは図書館くらいです。その他の施設は利用することはないかもしれませんが、子ども関係の施設はなるべく良い状態で活用してほしいと思います。

- はぐくみを利用しているが、平日の午後は火曜日しか開いていないので、他の曜日も開けてほしい。
- 施設を維持していく方向で考えていく場合、今まで利用していなかった町民が、利用したいと思えるようなきっかけづくりや改善が必要なのではないかなと思います。

▼30 歳代

【男性】

- 駅前（文化ホール側の階段）は、夜になると暗いので外灯を増やしてほしい。
- 利用人数に対してどれくらい管理費がかかっているかで廃止を検討しても良いかと思います。車を利用できないお年寄りや、子どもが利用する施設は整備して、今後も利用できるようにしたら良いと思います。

【女性】

- 公園の集約と一つ一つの設備の充実をお願いします。壊れた遊具の修繕を早くしてほしい。
- 利用が少ない施設は閉鎖して、維持管理費がかからないようにした方がよい。
- 役場もすこし直した方がいい。
- 奈井江には児童館が3カ所ありますが、近くの児童しか遊べません。向ヶ丘、白山、大和、高島等、近くに児童館が無い場所に住んでいる児童はかわいそうだと思います。週に一度でも良いので、児童館で遊べる時間をつくってあげたいと思います。例えば、バス通の児童なら、少し遅い時間に1本バスを走らせるとか出来ないのでしょうか？学童は働いている保護者の児童しか入れません。働いていない保護者の児童は、他の子ども達とふれ合う時間が短いと思います。お年寄りに優しいまちづくりも大切ですが、子どもにも優しいまちであってほしい…心からそう思います。
- 公園はどこか1カ所だけでもきちんと設備が整ったところを作るべき。水遊びが出来る場所があればいい。ライマン公園、寿公園などは施設があっても汚れていたり、管理が出来てないので使用されていない。
- 南町の公園や茶志内公園などの遊具が壊れているのに、修理もされず放置されているのはなぜか？運動は外でもたくさんできるように早急に直してほしい。全ての区のそばには安全に遊べる外の公園が必要なので、老人や大人にとっての施設ばかりでは、子育て世帯が離れていく一方です。外でも安全で楽しく過ごせる場所を設けなければ、奈井江町が子育て支援をしているとは絶対に言えません。
- 無駄な施設を作らないでほしい。
- 各施設の利用実績、需要率などを踏まえて整備してほしい。
- 公園については、遊具の修繕やボール遊びが安心してできるような設備（ネットや綱の設置）などの策を講じてほしい。子どもの「あそび場」として充実させてほしい。
- 寿公園サッカー場（土）の方にボールが飛び出してこないようにネットをつけてほしい。ボールを取りに子ども達が飛び出してきて危ない。
- 子ども達が安心して遊べる場所があると良いと思います。ライマン公園でたまに遊ばせますが、ゴミが散らかっていたり、遊具が壊れていたりするので、ゴミ箱や遊具の数を増やすなどの対策が必要かと思います。

- 町体育館前のテニスコートを整備してほしいです。本町にだけ児童館がないので、どこかにあれば良いと思います。古くからある公園の遊具の安全性は大丈夫でしょうか。
- 公園の遊具を充実させてほしい。農村地区の子ども達が、子ども達だけで遊びに行ける場所が無いので、公園等を作ってほしい。いろんな地区の子どもが行きやすい大きい公園を作ってほしい。
- 体育館を新しくしてほしい。ギャラリーを作って、ウォーキング、ランニングコースがあるといいです。町民でウォーキングをしている人が多いので、1周1kmくらいのコースを作ってほしいです。旧江南小学校を「ひだまり」のような施設にしたらどうか。一人で暮らす人が多いので、シェアハウスのようなものも良いと思います。
- 奈井江町には立派な建物が多いのに、十分利用されていないのですごくもったいないと感じます。奈井江町に若い人達を呼び込む対策を考えるのなら、もっと赤ちゃんから小学生の子が利用する建物の使い方、公園の遊具、若いママ達のニーズを取り入れるべきだと思います。過去の生まれた赤ちゃんの人数を調べると、小学校入学までに奈井江から転出し、約1クラス分の方が奈井江を離れていきます。その理由はやはり幼児教育や小学校教育、町のやり方に不満を持っているからではないのでしょうか。教育のレベルを上げる対策を考えたり、建物をもっと有効的に使うべきだと思います。道の駅も沢山の方が使う場所で、奈井江を知っていただくチャンスなのに、生かされていないのが残念です。奈井江の素晴らしい農業をファームレストランとかで伝えたり、空知にない親子カフェにしたり、外から呼び込む目玉を作るともっと皆が奈井江のことを好きになると思います。

▼40 歳代

【男性】

- 学童保育の機能は児童館が担っているのであれば良いのですが、小学校で行っているのであれば改善の必要があります。
- 文化ホールで、現在公開している映画を有料で放映してはどうか。

【女性】

- ないえ温泉があまりキレイではない、シャワーもぬるい。今後も利用したいので、修繕してほしい。
- 中学校での部活で、テニスをする生徒が多いと聞いています。一度、東町のテニスコートを利用しようと思ったところ、全然整備されていなくて子ども達がかわいそうだなと思いました。テニスに限らずサッカー場なども含め、子ども達が運動できる環境を整備してほしいです。必要性のある施設・設備は、ある程度お金がかかっても仕方ないと思いますが、あまりに多額の費用がかかる場合は、町民にきちんと説明すれば、廃止・統合していくことも理解は得られていくのではないのでしょうか。
- 町内にどんな施設があり、どのように利用されているのか料金や開館時間、使用する時の申し込み方法などもっと周知した方がよいと思う
- 子ども達が遊んだりするので、公園などはきれいにしてもらいたい。
- 体育館にある運動器具を新しくしてもらいたいです。近隣の市町まで運動しに行っているのに、町内にあればありがたい。保健センターに日中は行けない。

- 温泉はもう少しきれいな設備にしてほしい。古いままでは、子どもを連れて行く気になりにくい。道の駅も建物が立派なのに、飲食店とか入ってほしい。習い事の教室にするとか、公民館や他の施設も行きやすい理由があると良いのかと思います。
- 人口や子どもの数が減って、各団体の会員数も少なくなり、予算も少ないため、施設の使用料はできるだけ安くして欲しいです。

▼50 歳代

【男性】

- 各施設の使用料の見直しをしてはどうか。他市町より安いのではないかな。
- 人口減少に伴う淘汰は致し方ないと思うが、やり方によってはまだまだ利用価値を生み出すことができるので、今一度コンセプトを見直し、少子高齢化の暗いイメージを打破できるようなアイデアで施設を活性化してほしい。
- 庁舎のあり方を検討してはどうか？公民館や、江南小の利用等移転。
- 道の駅を中心部か町道 15 号線に移動してはどうか？
- 道の駅、将来発展のために知恵を出していただきたい。
- 道の駅の横の建物はいらない。
- 道の駅が少し汚い。一度元に戻すべき。
- 公共施設の利用状況を見ながら維持管理方法を検討する事。ないえ温泉では、他の温泉と比較してすごく見劣りします。指定管理者を見直すべきだと思います。
- 人口の減少、少子高齢化など時代の流れに応じたまちづくりが必要であり、公共施設の統廃合は積極的に行なうべきである。町の財政が大変厳しいなかで、コンパクトなまちづくりも必要だと思います。
- 体育施設や児童施設、公園は子ども達が頻繁に利用していました。子育てをするうえでとても助かりました。これからの子ども達の為にも今後も維持して頂きたいと思います。

【女性】

- 図書館はもっと書籍を増やしてほしいです。DVDなどの貸し出しがあればいいなと思います。古典落語・演劇があればいいと思います。雑誌も増やしてほしいです。町民プールは一年中使えるようにはできないでしょうか。設備改革に大幅な費用はかかるとは思うのですが、期間限定プールでは健康促進にはつながりません。あと、パソコン等、増やしていただいて、無料で利用できるスペースが欲しいです。
- この町に来て 35 年すぎました。かなりさびしい町になったな…と思います。けど、私もそうですが、この先住み続けようと皆さん思っていると思うので、この町で生活する事がたのしくなるように各公共施設全般のことをもう少し考えてみるべきでは…と思います。
- 楽しく利用できる施設になることを心から願います。子育て支援センターも町外の人を含めたくさんの人達が気軽に楽しく利用できるよう、お母さん達と子どもの交流の場となってほしいです。高齢者と若い人が一緒に楽しめる場所があると良いと思います。(月に 2 回くらいレクもあるとよいです) 動物などがいると楽しいです。
- 生活館(会館)や児童館を統合し、利用できる年代の幅が広がるような施設があると良いと感じます。

【男性】

- 町内の人口が減る一方、公園の利用者も少ないなかで、必要のない公園の維持は大変だと思うので、廃止しても良いのではないかと。道の駅はがっかりです。せっかく、12 号線沿にあるのに、また寄りたいと思う魅力がひとつもないからです。近隣の集客数の多い三笠、浦臼、雨竜などの道の駅で学んで欲しいです。
- 高齢者社会の中である程度統合が必須でないか。
- 「福祉のまち 奈井江町」をどのように推進していくか具体的な計画（案）を明示する必要があります。
- 公共施設の維持に必要な予算推計の提示が必要です。
- 子ども、高齢者など、地域での利用以外が困難な方へのサービスの計画が明示されるべきです。
※アンケート内容は不確定要素が多いため、結果の利用には注意が必要です。
- 各公園で樹木の枯枝等が目立ち手入れ不足を感じる。
- 子ども達のための政策を。子育てにやさしいまちに！！
- 駅前の自転車置場は、いつも止めてはいけない場所に数台止まっています。もう少し置場を増やして駅前をきれいに素敵な広場にしたらいいと思います。文化ホールに来て下さる方で J R を利用する方は少なくないと思います。
- 必要な施設にはお金をかけて維持し、そうではない施設はボランティアを募る。お金をかけるなら寄付等で維持をして施設を保存してもらいたい。
- 公園については各地区一ヶ所にすべきではないかと思います。東町は 5 区と 6 区に公園があるが、利用率が人口減少に伴い活用されているか疑問の公園も見受けられます。利用率で廃止するとなると色々と思いがち出ると思いますが、思い切って統合しないと管理費用を減らすことが出来ません。公園については利用率をどうやって調査すればよいかの問題ありますが、他の施設については利用率がつかめると思うので是非検討して下さい。
- 道の駅とないえ温泉の有効活用について、町民はもとより町外の方にも利用してもらえるような施設にしてほしいと思います。テレビでも取り上げられているような地方都市の成功例を参考にしてみたらどうか。
- 道の駅を奈井江の情報発信基地としてもっとアピールしていく。例えば地域密着のマルシェ（市場）の開催や、国道 12 号線沿いの休耕地を花畑にすると道行く人の目に留まり、道の駅の活性化にも繋がると思います。
- にわ山自然公園の展望台からの景観も奈井江の魅力の一つだと思うので、もっとたくさんの方に知ってもらえるようにしてもらいたい。
- ないえ温泉の泉質は奈井江の誇れる資源だと思うので、町外の利用客が増えるような魅力のある施設にしてほしいと思います。町外から転入して 5 年になりますが、奈井江の魅力がまだまだ埋もれているように感じるので、奈井江の誇れるものをもっとアピールして行って町の活性化に繋げて行ってほしいと思います。
- 町外から人を呼べる施設、町内にお金を落していただく施設 例・学生等の合宿、大きなイベントの出来る会場（コンサート、スポーツ）。町民のみの施設では町財政が負になるのみで増にはならない。体育館、パークゴルフ場、サッカー場、野球場。

- 改良センターの賃借料はいくらか。庁舎内に統合は出来ないのか。
- 文化ホールを一部委託化したため5時以降にチケットを購入しようと町民が来館したら職員不在のため販売出来ないとの対応だった。(統廃合もいいが利活用も検討すべき。委託業者が金銭対応出来ないなら職員を常駐させサービスに努力すべきでは)
- どの施設も老朽化が進んでいると思います。どちらの施設も私達が利用させて頂く大切な場所ですので、出来る限り現状の場所で利用させて頂きたい。

【女性】

- 公園についてですが、造園初期の頃はすばらしかった本町公園も、今は樹木が大きく育ち暗いイメージ。散歩道もうっそうとし、茂った枝で先を遮られる有様。他の公園もそのように見えます。次々と増えて手が廻らなくなったら地域に管理をお願いしたいと言われても、ボランティアで手入れ出来る規模ではありません。たくさんある公園を少しでも居心地の良い場にしてほしいと思います。
- 経費の無駄の検討・見直しをしてほしいです。全て複雑化しすぎていると思う。
- ないえ温泉はとてもいいお湯なのに、とにかく汚いです。滑るし、コケやカビでぬるぬるして足の裏が気持ち悪いです。見た目も玄関前の草ぐらい取って、みんなを気持ち良く迎えてほしい。中で何人も転ぶぐらい、滑っている人を見かけます。掃除を毎朝、毎晩ブラシをかけるぐらいしてほしい。でなければ歩く所に人工芝を敷くとか、みんなの安全を考えてほしい。露天風呂もヌルヌルとカビだらけ。全面に緑の人工芝を敷いてほしい。風呂の窓も何かきれいに貼って、すこしは努力と夢のある温泉にしてほしい。1年に1カ所ずつでもきれいにして下さい。ボランティアを募り、みんなに愛される温泉にして下さい。働いている人々は優しくて最高ののに勿体無いです。きれいにする努力をして下さい。
- 人口が減少し、利用者が少ないのは当然で、維持管理の費用もかかるから廃止も仕方のないことだと思います。
- 町民の皆さんは無料ということに慣れていて、料金がかかると言えば少々不満顔の人が多様ですが、使用料を支払うことは当然だと思います。同じ様な施設は統合して仲良く大切に使用することに慣れて行く様になると良いと思います。
- 体育施設は利用者がたくさんいるなら維持するべき。公園もあまり子どもの姿は見えません。にわ山は今年桜を見に行きましたが、すばらしかったです。でも道路が狭くて、自分で運転して行くのは怖いです。

▼70 歳代

【男性】

- 余り使用されていない施設が多いように思います。整理をして住みよいまちづくりを期待しています。
- 奈井江町の象徴である庁舎の外壁の塗装ぐらいしたらどうですか。
- 公園、緑地、遊園地等、地域の子どもの交流の場として重要と考える。児童館は利用者が多いのであれば必要だと思いますが、子どもの出入りをあまり見かけないような気がします。文化・スポーツの場はできるだけ維持して欲しいです。
- 役場の職員が短時間でも、計画的、積極的に各施設の管理等にあたるべし。

- 公共施設が建設されてから余りにも長期間に渡り手を加える事なく利用をしている事により、傷んだ時には大規模な修繕が必要となるわけです。もっと周期的に改修を行うことで少ない経費で長期間利用が可能な公共施設になっていくのではないかと思います。公共施設に使用されている資材で10年以上保証されている製品はないので、手入れをする必要があります。
- 各施設の維持管理は住民の利用状況を考えて経費のかかることなので町民の代表と相談をしながら行ってはどうか？施設のなかには若者、老人、子供の交流の場として大切なものもあり、人の交りや共助の力など考える必要があると思います。

【女性】

- 各施設の中には災害避難所もあり、よく検討した方がいい。
- ないえ温泉、道の駅は施設維持のあり方や運営の仕方を変えるべきだと思います。町外の人や寄れる場所にすべきだと思う。
- 利用者数の少ない施設は、利用者に理解を求め、廃止や統合を考えるべき。今後、人口が少なくなることは確実なので、より町民に理解をもらえるような施設運営が必要だと思う。町営バスも町民の声が多かったわりに、利用者が少ないと聞いている。税金の有効活用を大いに期待している。
- 人口が減っている中で、出来るだけ統合などを検討してもらいたい。施設の利用も、限られた人達が利用している。その人達は廃止に反対すると思うが、利用人数に合った運営をしてもらいたい。児童館は、ゲームをする場所になっているのであれば、廃止も考えてほしい。厚生員の削減にもなる。
- 北町コミュニティ会館を大変良く利用しております。修理の問題で地域の人との話し合いがつかず延期になったようですが、長く維持するためによく検討して最優先的に実施してほしいです。
- 道の駅は立地条件がとても良いのですが、利用者からみて何故か他町村に比べてアピール度が足りないのか魅力がない。
- 財政難は重々承知ですが、役場庁舎は町の顔でもありますので、もう少し手を加えられないものではないでしょうか。古いせいか全体的に薄暗く沈んだ感じがします。せめて明るさが感じられればと思います。
- 道の駅にもっともっと力を入れて下さい。今ではとても淋しいです。