

# 目次

---

## 調査概要

調査の概要	3
自由入力回答に関する補足	3

## 調査結果

回答者属性（問1）	5
問2	8
問3	9
問4	10
問5	10
問6	12
問7	14
問8	15
問9	18
問10	20
問11	22

## 参考資料

複数回答設問 行政区別回答一覧	
問5回答別世帯分布	
行政区長アンケート用紙	
連合区長アンケート用紙	

## 調査概要

---

---

## 調査の概要

---

---

### 【行政区】

調査対象	: 全行政区長（66名）
調査方法	: 会議での配布（欠席者郵送）・回収方式
調査期間	: 令和元年9月19日 ～ 令和元年12月6日
有効回答数	: 66件（依頼 66件、有効回答率100%）

### 【行政区】

調査対象	: 全連合区長（12名）
調査方法	: 会議での配布（欠席者郵送）・回収方式
調査期間	: 令和元年9月19日 ～ 令和元年12月6日
有効回答数	: 78件（依頼 78件、有効回答率100%）

## 自由入力回答に関する補足

---

---

自由意見は記入された方の意図がそのまま伝わるよう、可能な限り原文を尊重して掲載していますが、明らかな誤字・脱字と思われる字句は修正しています。また、本アンケートの趣旨と異なるものや、個人（団体）が特定できる記述、誹謗・中傷などは削除しています。

## 調査結果

---

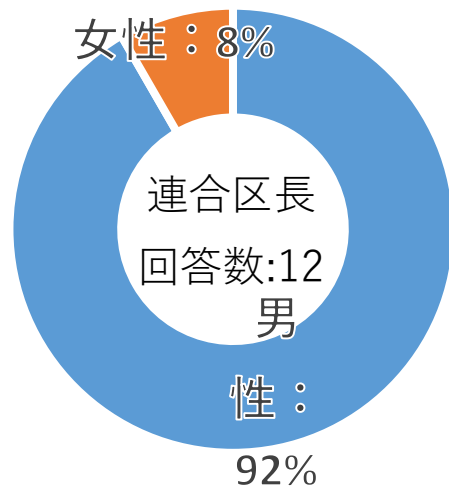
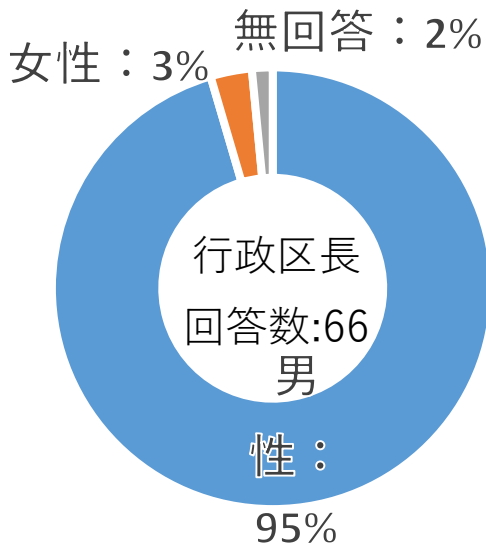
---

【問 1】

【回答者属性】

(ア) 性別

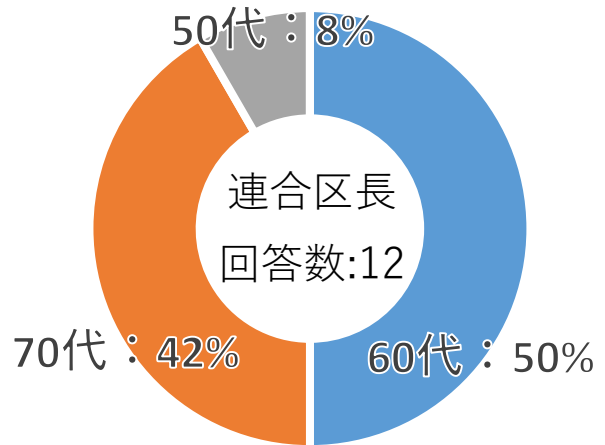
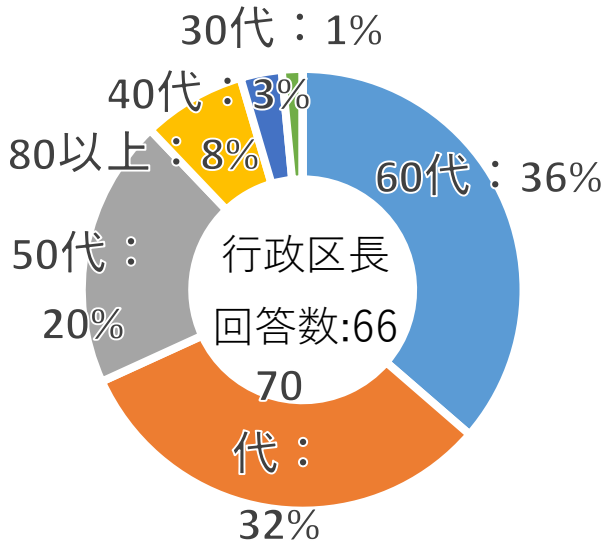
	行政区長	連合区長
1. 男性	63 (95.5%)	11 (91.7%)
2. 女性	2 (3.0%)	1 (8.3%)
-. 無回答	1 (1.5%)	0 (.0%)
有効回答数：	66 (選択率)	12 (選択率)



(イ) 年齢

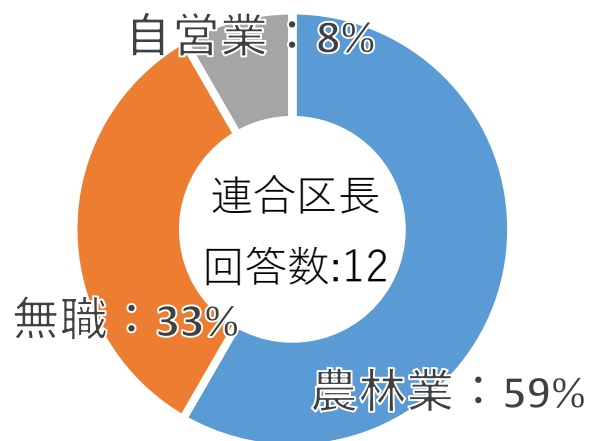
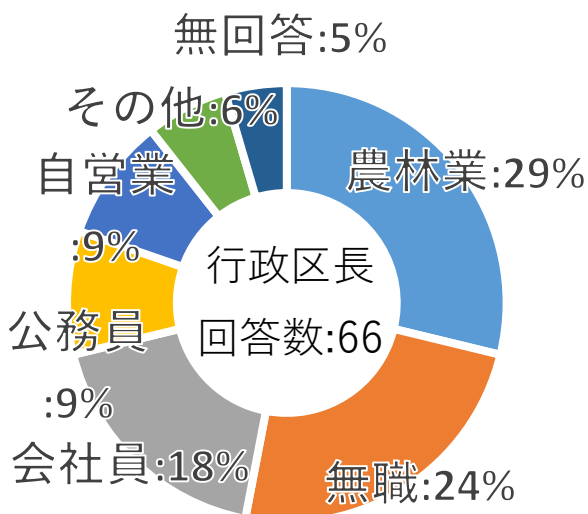
	行政区長	連合区長
1. 30歳未満	0 (0.0%)	0 (0.0%)
2. 30歳代	1 (1.5%)	0 (0.0%)
3. 40歳代	2 (3.0%)	0 (0.0%)
4. 50歳代☑	13 (19.7%)	1 (8.3%)
5. 60歳代	24 (36.4%)	6 (50.0%)
6. 70歳代	21 (31.8%)	5 (41.7%)
7. 80歳以上	5 (7.6%)	0 (0.0%)
-. 無回答	0 (.0%)	0 (.0%)
有効回答数：	66 (選択率)	12 (選択率)

行政区長・連合区長  
アンケート集計結果



(ウ) 職業

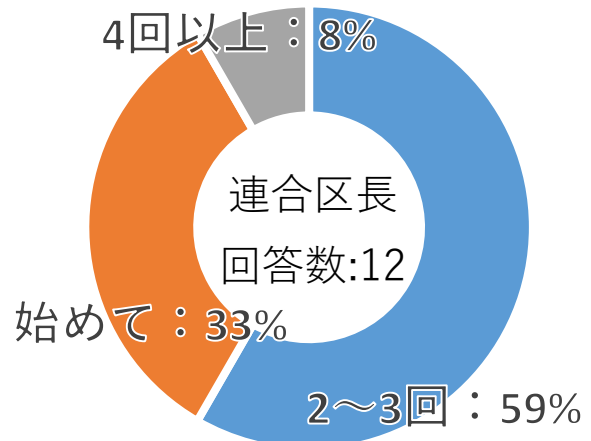
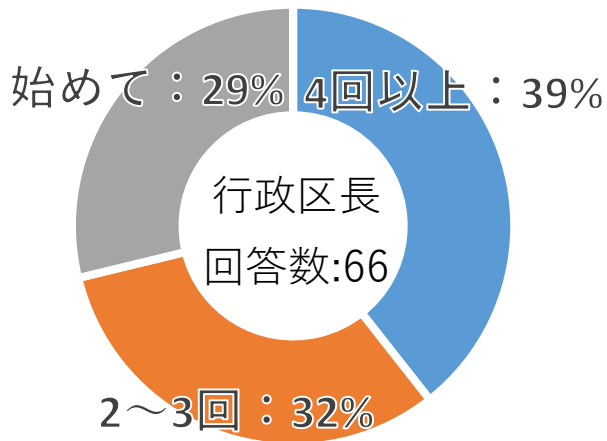
	行政区長	連合区長
1. 会社員	12 (18.2%)	0 (0.0%)
2. 公務員	6 (9.1%)	0 (0.0%)
3. 自営業 (商店・企業経営)	6 (9.1%)	1 (8.3%)
4. 農林業	19 (28.8%)	7 (58.3%)
5. 無職	16 (24.2%)	4 (33.3%)
6. その他	4 (6.1%)	0 (0.0%)
- 無回答	3 (4.5%)	0 (0.0%)
有効回答数:	66 (選択率)	12 (選択率)



行政区長・連合区長  
アンケート集計結果

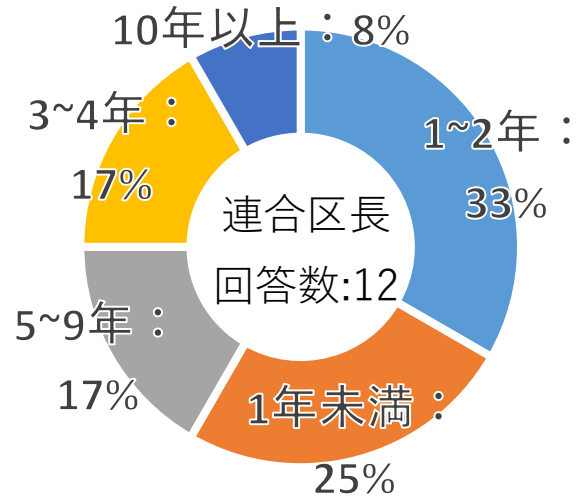
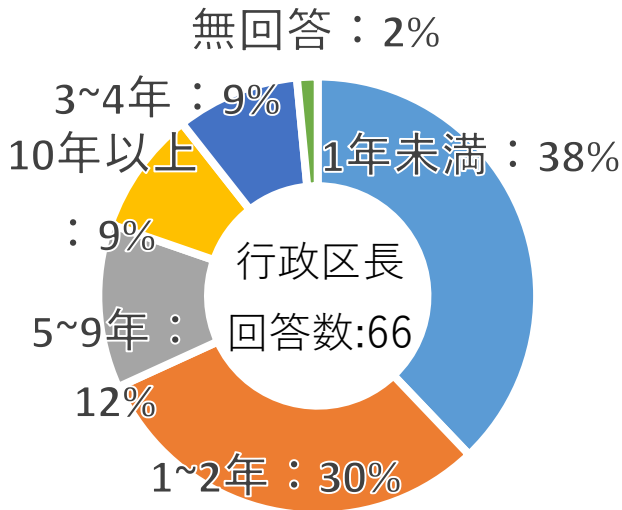
(エ) 就任回数

	行政区長	連合区長
1. 今回が初めて	19 (28.8%)	4 (33.3%)
2. 2～3回	21 (31.8%)	7 (58.3%)
3. 4回以上	26 (39.4%)	1 (8.3%)
-. 無回答	0 (.0%)	0 (.0%)
有効回答数：	66 (選択率)	12 (選択率)



(オ) 在職年数

	行政区長	連合区長
1. 1年未満	25 (37.9%)	3 (25.0%)
2. 1年以上3年未満	20 (30.3%)	4 (33.3%)
3. 3年以上5年未満	6 (9.1%)	2 (16.7%)
4. 5年以上10年未満	8 (12.1%)	2 (16.7%)
5. 10年以上	6 (9.1%)	1 (8.3%)
-. 無回答	1 (1.5%)	0 (.0%)
有効回答数：	66 (選択率)	12 (選択率)



【問2】

行政（連合）区長の任期について、あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

◆回答の傾向

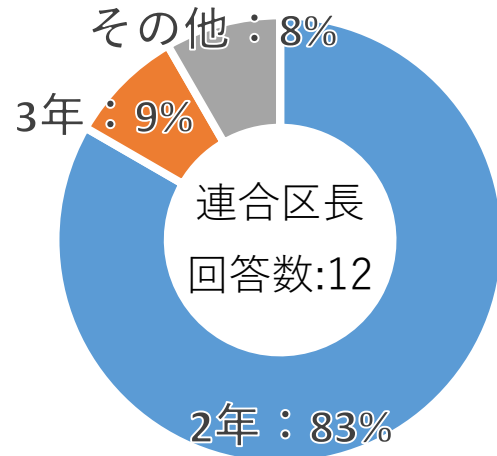
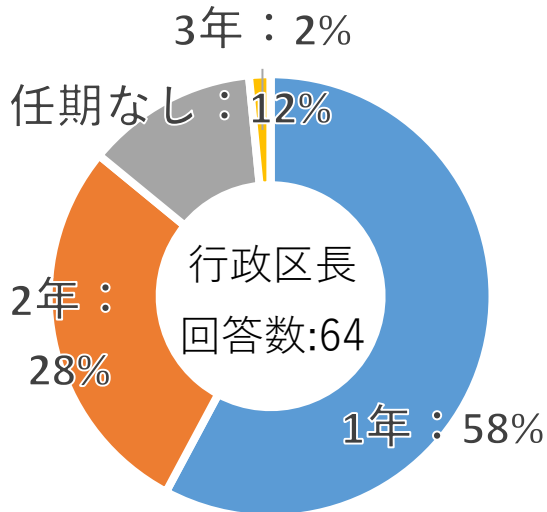
行政区長は「1年任期」、「2年任期」の順に多かったですが、連合区長は「2年任期」が最も多く、「1年任期」の連合区は存在しませんでした。少数ながら「任期なし」や「2期4年」（連合区その他）もありました。

	行政区長	連合区長
1. 1年任期	37 (57.8%)	0 (0.0%)
2. 2年任期	18 (28.1%)	10 (83.3%)
3. 3年任期	1 (1.6%)	1 (8.3%)
4. 特に任期はない	8 (12.5%)	0 (0.0%)
5. その他	0 (0.0%)	1 (8.3%)
- 無回答	2 (3.1%)	0 (0.0%)
有効回答数：	64 (選択率)	12 (選択率)

問2 その他 回答内容

2期4年





### 【問3】

行政（連合）区長の選出方法について、あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

#### ◆回答の傾向

行政区長では「輪番制」、「推薦」の順で多く、連合区長では「推薦」が最も多いという結果になりましたが、「総会で決定」も多くありました。その他の意見としては「年齢順」や「話し合いだが、中々決まらない」という回答もありました。

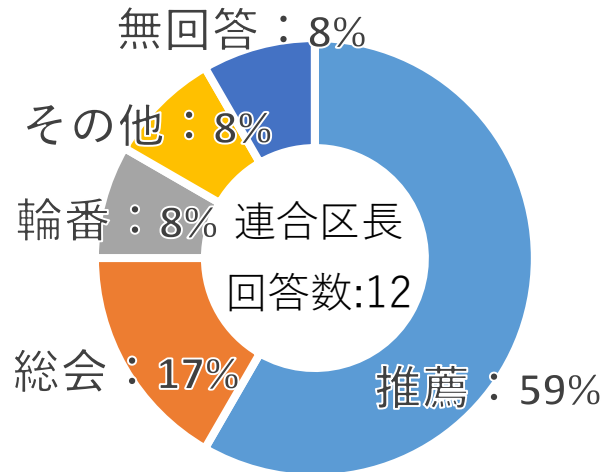
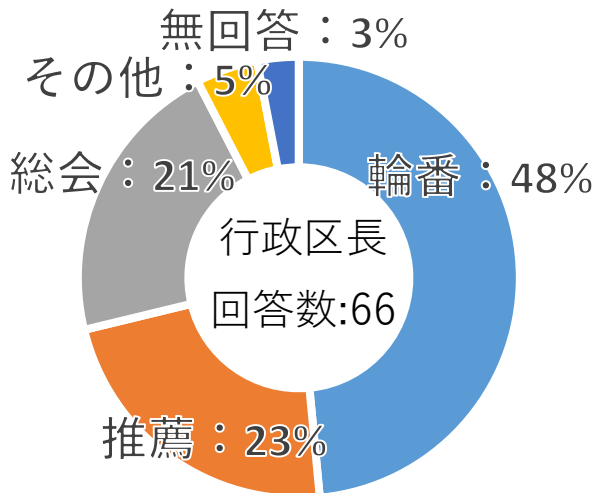
	行政区長	連合区長
1. 総会で決定	14 (21.2%)	2 (16.7%)
2. 役員会で推薦し総会で決定	15 (22.7%)	7 (58.3%)
3. 輪番制（持ち回り）	32 (48.5%)	1 (8.3%)
4. 役員の中から互選	0 (0.0%)	0 (0.0%)
5. その他	3 (4.5%)	1 (8.3%)
- 無回答	2 (3.0%)	1 (8.3%)
有効回答数：	66 (選択率)	12 (選択率)

#### 問3 その他 回答内容

班で話し合いするのですが、年令的に引受けれる人がいません。2回～3回と集まりやっと……です。

在住しているのが1件だけ

年齢順



#### 【問4】

行政（連合）区への加入世帯数と未加入世帯数についてお答えください。

##### ◆回答の傾向

行政区への加入世帯については、解釈が分かれているようでした。

行政区、連合区ごとの回答数詳細については、参考資料「複数回答設問 行政区別回答一覧」をご確認ください。

	行政区長		連合区長	
ア. 加入世帯	2190	(95.4%)	2074	(100.0%)
イ. 非加入世帯	105	(4.6%)	-	(0.0%)
回答結果合計：	2295		2074	

#### 【問5】

行政（連合）区を運営するにあたり、現在の世帯数（会員数）について、どのように思いますか。当てはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

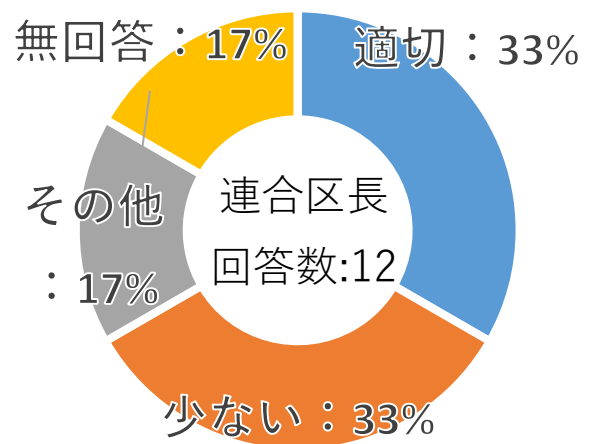
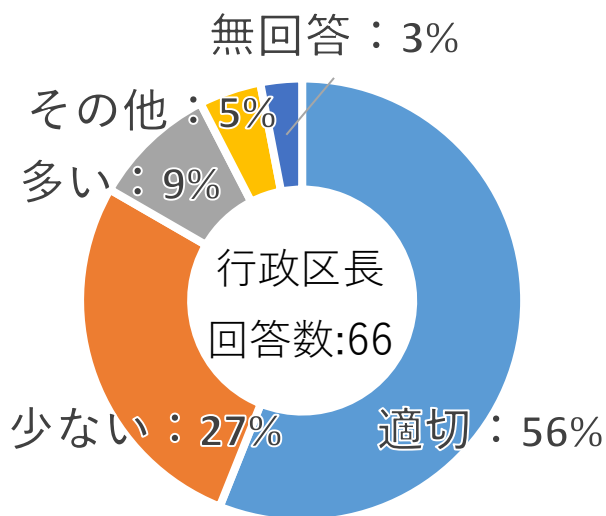
##### ◆回答の傾向

行政区長では「適切」が最も多く、次いで「少ない」となりました（連合区では同程度）が、「多い」と回答する行政区もありました。その他にて「戸数のアンバランスが目立つ」や、「公共住宅と一般住宅を分ける必要がある」といった意見がありました。

行政区長・連合区長  
アンケート集計結果

	行政区長	連合区長
1. 適切と考えている	37 (56.1%)	4 (33.3%)
2. 多いと考えている	6 (9.1%)	0 (0.0%)
3. 少ないと考えている	18 (27.3%)	4 (33.3%)
4. その他	3 (4.5%)	2 (16.7%)
- 無回答	2 (3.0%)	2 (16.7%)
有効回答数：	66 (選択率)	12 (選択率)

問5 その他 回答内容
多いと考えています。回覧物が多いと数えるのも大変です。少ない区もあります。高齢者が多くなり区長を引受けれる人がいなくなると思います。一般住宅と公住を別に私はしてほしいです
どちらとも言えない
行政区と農業団体と一致していない
雇用促進住宅、黄金団地（今後南団地）の廃止により、戸数が減ったので多すぎるとは思わないが各区の戸数のアンバランスによる困難を感じる
今回が始めてなので何とも言えない



【問6】

行政（連合）区で行っている活動・事業について、あてはまるものを選んで、番号に○をつけてください。（複数回答可）

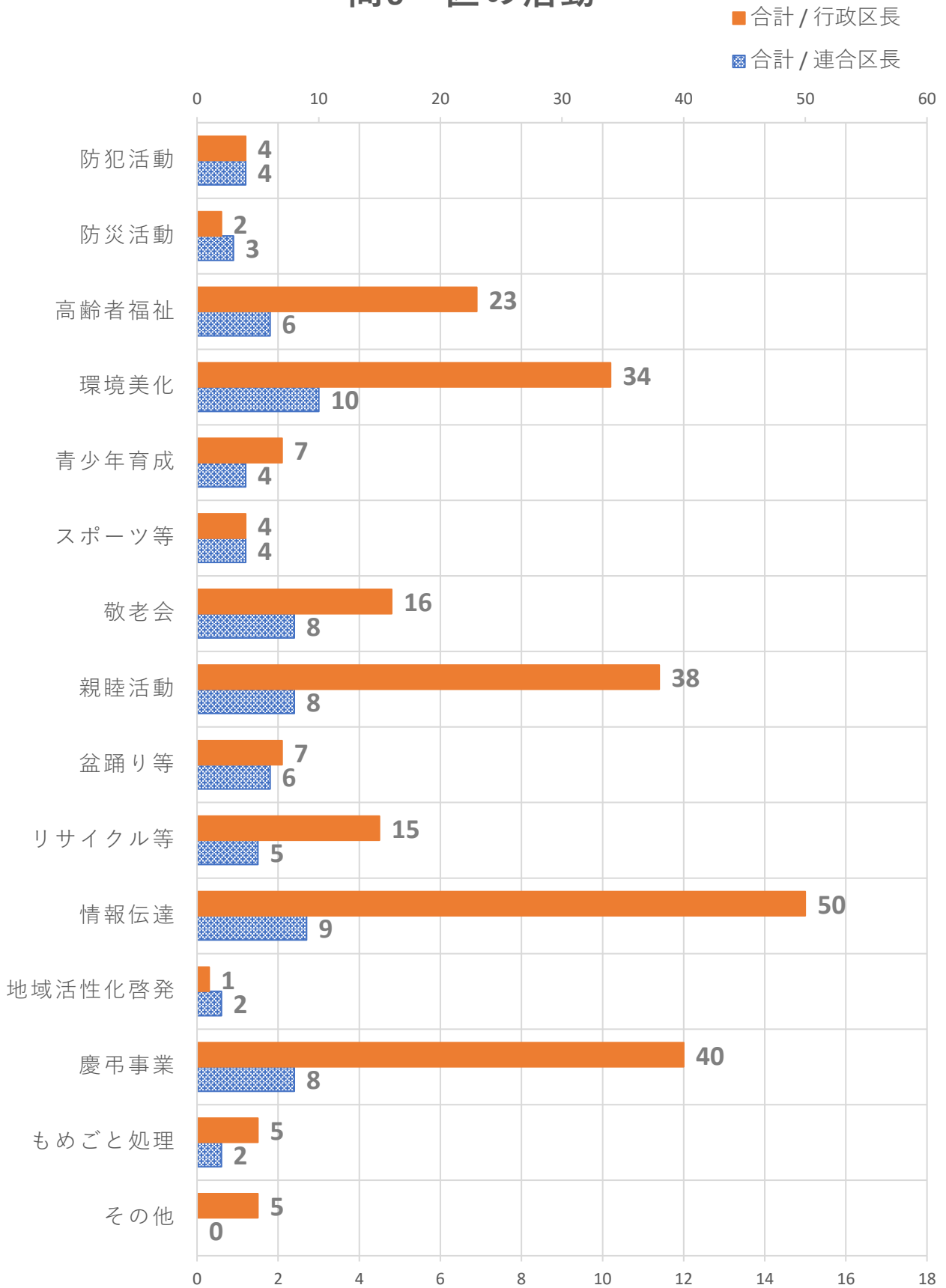
◆回答の傾向

「情報伝達活動」や「環境美化活動」、「親睦活動」、「葬儀手伝い」等が高くなりましたが、「防災活動」や「地域活性化のための啓発活動」等は少ないという結果になりました。その他回答では、「交通安全街頭指導」等がありました。

項番	項目	行政区長	連合区長
1.	防犯活動（子供の見守り、地域パトロール等）	4 (6.1%)	4 (33.3%)
2.	防災活動（自主防災組織の設置、防火訓練等）	2 (3.0%)	3 (25.0%)
3.	高齢者福祉活動（独居老人への声かけ、訪問等）	23 (34.8%)	6 (50.0%)
4.	環境美化活動（草刈、清掃、花壇整備等）	34 (51.5%)	10 (83.3%)
5.	青少年健全育成事業（子ども会活動、あいさつ運動等）	7 (10.6%)	4 (33.3%)
6.	スポーツ、レクリエーション活動（スポーツ大会、運動教室等）	4 (6.1%)	4 (33.3%)
7.	敬老会（食事会、記念品贈呈等）	16 (24.2%)	8 (66.7%)
8.	親睦活動（新年会、忘年会等）	38 (57.6%)	8 (66.7%)
9.	盆踊り、各種お祭り、伝統文化の継承	7 (10.6%)	6 (50.0%)
10.	リサイクル活動（廃品回収等）	15 (22.7%)	5 (41.7%)
11.	回覧板や広報誌等の情報伝達活動	50 (75.8%)	9 (75.0%)
12.	地域活性化のための研修・意識啓発活動	1 (1.5%)	2 (16.7%)
13.	葬儀手伝い（慶弔事業）	40 (60.6%)	8 (66.7%)
14.	地域内のもめごとの処理	5 (7.6%)	2 (16.7%)
15.	その他	5 (7.6%)	1 (8.3%)
有効回答母数：		66 (選択率)	12 (選択率)

問6 その他 回答内容
各種団体活動への参加支援
交通安全街頭指導
特に活動は行っていない

## 問6 区の活動



【問7】

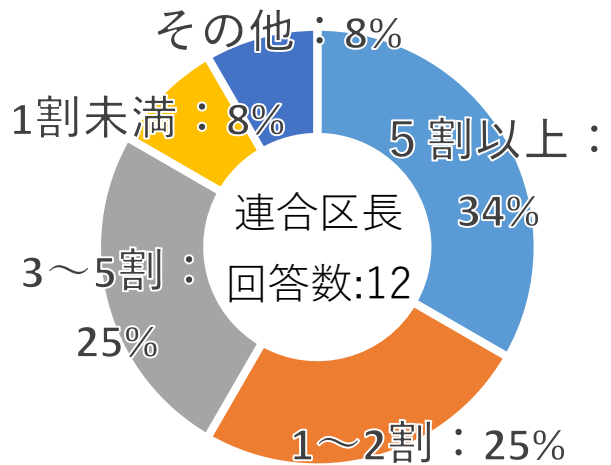
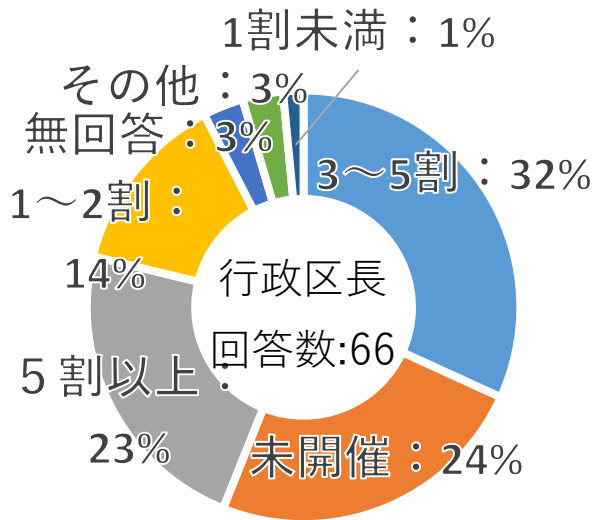
行政（連合）区の総会への会員の出席状況について、あてはまるものを1つだけ選んで、番号に○をつけてください。

◆回答の傾向

行政区、連合区ともに3割以上の出席が半数を超えました（「5割以上の出席」と「3～5割程度の出席」を合算）。一方で、行政区では「総会を開催していない」が2番目に多い結果になりました。その他回答は「委任状込みで5割超」等でした。

	行政区長	連合区長
1. 5割以上の会員が出席している	15 (22.7%)	4 (33.3%)
2. 3～5割程度の会員が出席している	21 (31.8%)	3 (25.0%)
3. 1～2割程度の会員が出席している	9 (13.6%)	3 (25.0%)
4. 1割未満の会員しか出席していない	1 (1.5%)	1 (8.3%)
5. 総会を開催していない。 (書面総会を含む)	16 (24.2%)	0 (0.0%)
6. その他 ( )	2 (3.0%)	1 (8.3%)
ー. 無回答	2 (3.0%)	0 (.0%)
有効回答数：	66 (選択率)	12 (選択率)

問7 その他 回答内容
委任状を含めた5割以上
2年に1度位、5割以上の出席です
3～5割、委任状を含めると5割以上



---

### 【問 8】

あなたが行政（連合）区活動で特に重要だと思う活動は何ですか。あてはまるものを選んで、番号に○をつけてください。（複数回答可）

#### ◆回答の傾向

行政区、連合区ともに「11.回覧板や広報誌などの情報伝達活動」が一番多くなりました。行政区では次いで「8.親睦活動」が、連合区では「2.防災活動」、「4.環境美化活動」、「3.高齢者福祉活動」、「8.親睦活動」と続きました。その他回答では「災害に対する学習」や「災害時に対する打ち合わせ」等がありました。

行政区長・連合区長

アンケート集計結果

項番	項目	行政区長	連合区長
1.	防犯活動（子供の見守り、地域パトロール等）	20 (30.3%)	2 (16.7%)
2.	防災活動（自主防災組織の設置、防火訓練等）	18 (27.3%)	7 (58.3%)
3.	高齢者福祉活動（独居老人への声かけ、訪問等）	26 (39.4%)	6 (50.0%)
4.	環境美化活動（草刈、清掃、花壇整備等）	23 (34.8%)	7 (58.3%)
5.	青少年健全育成事業（子ども会活動、あいさつ運動等）	4 (6.1%)	2 (16.7%)
6.	スポーツ、レクリエーション活動（スポーツ大会、運動教室等）	4 (6.1%)	4 (33.3%)
7.	敬老会（食事会、記念品贈呈等）	8 (12.1%)	4 (33.3%)
8.	親睦活動（新年会、忘年会等）	34 (51.5%)	6 (50.0%)
9.	盆踊り、各種お祭り、伝統文化の継承	4 (6.1%)	4 (33.3%)
10.	リサイクル活動（廃品回収等）	9 (13.6%)	1 (8.3%)
11.	回覧板や広報誌等の情報伝達活動	37 (56.1%)	9 (75.0%)
12.	地域活性化のための研修・意識啓発活動	5 (7.6%)	3 (25.0%)
13.	葬儀手伝い（慶弔事業）	20 (30.3%)	3 (25.0%)
14.	地域内のもめごとの処理	4 (6.1%)	1 (8.3%)
15.	その他	2 (3.0%)	2 (16.7%)
有効回答母数：		66 (選択率)	12 (選択率)

問8 その他 回答内容

必要じゃないと思う事……コンサートなどのチラシ 全員が行くわけじゃないのに紙は硬く数えるのにも11班あり120戸くらいを詰めて配布するのは大変です。何にも町内会へ回すことではないと思います。検討していただきたいです。

災害時教育や事前打ち合わせ、行政区としての流れや伝達や他人宅の状況個人情報の関係上難しい部分があるが。

自主的に行われている「カフェ」のような活動への金銭面も含めた支援

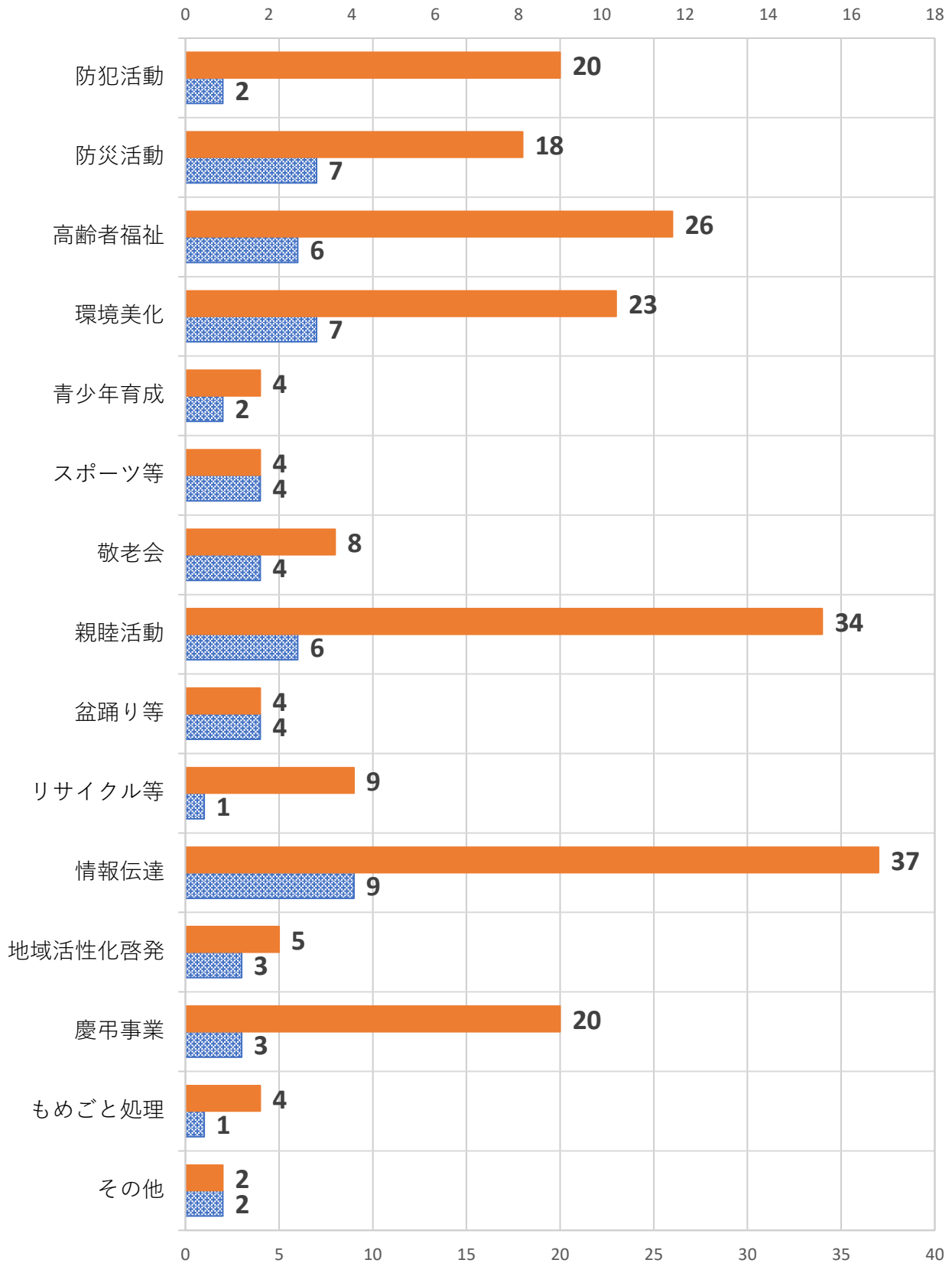
任意の親睦活動



### 問8 重要事項は何か

■ 合計 / 行政区長

■ 合計 / 連合区長



【問9】

行政（連合）区活動を行っていく上で、課題となっていることは何ですか。あてはまるものを選んで、番号に○をつけてください。（複数回答可）

◆回答の傾向

行政区、連合区ともに「1.役員のなり手が不足している」と「4.会員が高齢化している」、「6.特定の会員しか運営、行事に参加しない」が多数選択されました。行政区では次いで「5.地域住民の活動に対する関心が低い」が、連合区では「10.活動・行事がマンネリ化している」が続きました。その他回答では「農家は春～秋に集まり難い」、「アパート入居者の実態が掴み難い」等がありました。

項番	項目	行政区長	連合区長
1.	役員のなり手が不足している	40 (60.6%)	9 (75.0%)
2.	役員の負担が多い	9 (13.6%)	4 (33.3%)
3.	未加入世帯が増加している	1 (1.5%)	1 (8.3%)
4.	会員が高齢化している	52 (78.8%)	9 (75.0%)
5.	地域住民の活動に対する関心が低い	19 (28.8%)	4 (33.3%)
6.	特定の会員しか運営、行事に参加しない	27 (40.9%)	7 (58.3%)
7.	新旧住民や世代間の交流が難しい	9 (13.6%)	3 (25.0%)
8.	活動費が不足している	4 (6.1%)	1 (8.3%)
9.	活動や会議をする場所が少ない	3 (4.5%)	0 (0.0%)
10.	活動・行事がマンネリ化している	8 (12.1%)	7 (58.3%)
11.	行政区の会員が少ないため活動が難しい	8 (12.1%)	0 (0.0%)
12.	行政区の会員が多いため活動が難しい	0 (0.0%)	0 (0.0%)
13.	プライバシー保護の観点から実態がつかみきれず相互補助活動に支障が出ている (各種名簿や連絡網が作成できない)	8 (12.1%)	3 (25.0%)
14.	ほかの地域や組織との連携が弱い	4 (6.1%)	2 (16.7%)
15.	町からの依頼事項が多い	11 (16.7%)	3 (25.0%)
16.	特に課題はない	8 (12.1%)	0 (0.0%)
17.	その他	5 (7.6%)	0 (0.0%)
有効回答母数：		66 (選択率)	12 (選択率)

問9 その他 回答内容

高齢化により役員のなり手が不足している

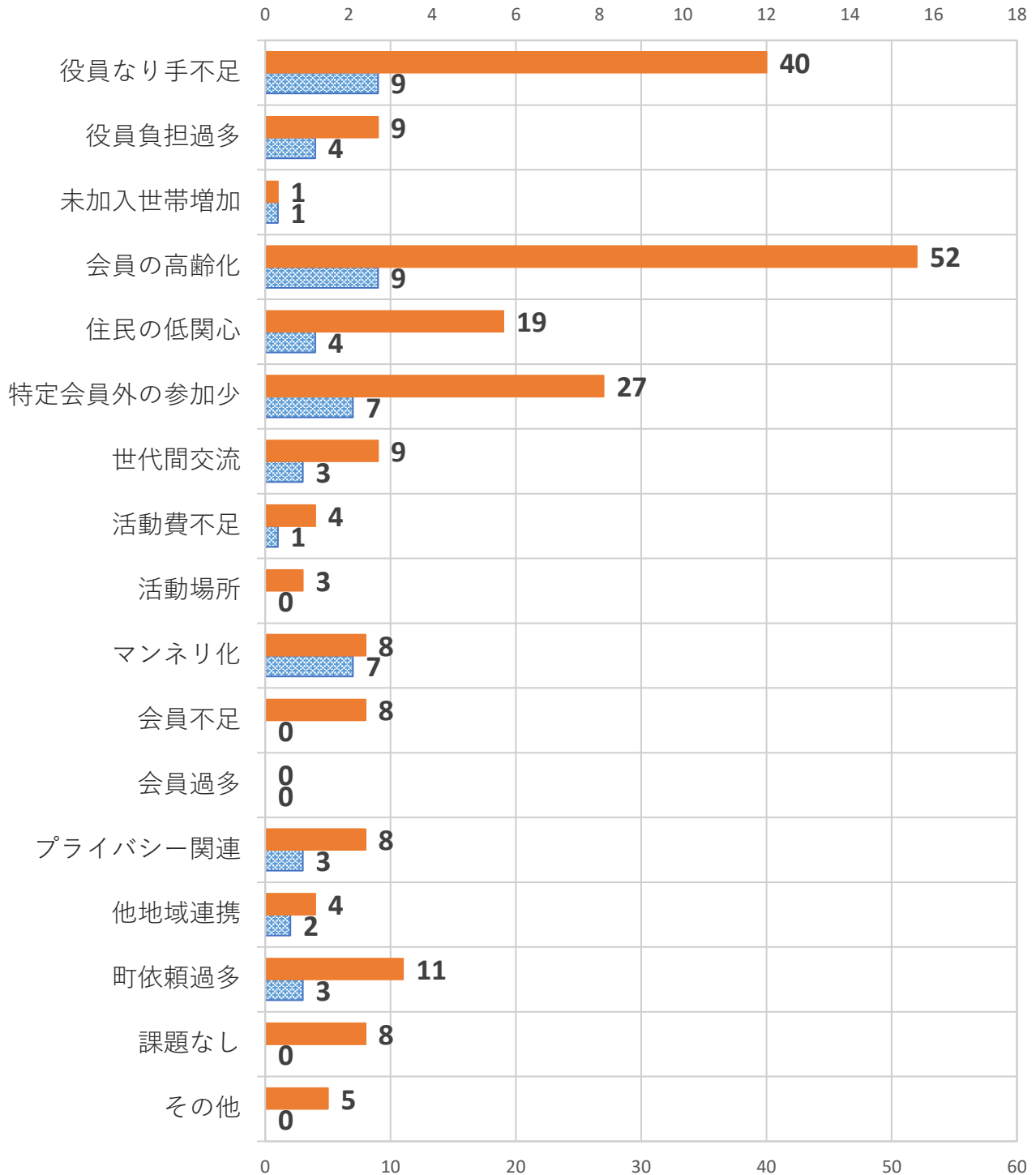
アパート入居者の実態がつかめず、活動に支障あり

主に農家が多い為、春～秋にかけては全会員が集まりづらい

問9 課題は何か

■ 合計 / 行政区長

■ 合計 / 連合区長



【問10】

課題を解決するために必要な事は何ですか。あてはまるものを選んで、番号に○をつけてください。（複数回答可）

◆回答の傾向

行政区、連合区ともに「常日頃の付き合い」が最も多くなりました。連合区では「地域のリーダー・人材の育成」も高かったですが、行政区では「行政区の統合や再編」が2番目に多く、行政区と連合区の差が顕著に現れました。

その他の回答では「若い世帯の招聘」や「新しい知識、法律の周知・教育」などがありました。

項番	項目	行政区長	連合区長
1.	常日頃の付き合い	31 (47.0%)	7 (58.3%)
2.	地域のリーダー・人材の育成	13 (19.7%)	7 (58.3%)
3.	地域住民の意識啓発（地域課題に関心を持つ、活動を役員任せにしない等）	21 (31.8%)	5 (41.7%)
4.	若い世代への参加の働きかけ	19 (28.8%)	5 (41.7%)
5.	行政との協力・連携体制の強化	14 (21.2%)	6 (50.0%)
6.	活動等の情報提供、共有	7 (10.6%)	5 (41.7%)
7.	活動や趣味のグループづくり	5 (7.6%)	2 (16.7%)
8.	集会・活動施設の充実	4 (6.1%)	0 (0.0%)
9.	行政区の統合や再編	23 (34.8%)	2 (16.7%)
10.	民生委員やP T A等、他の地域や組織との連携	5 (7.6%)	2 (16.7%)
11.	その他	2 (3.0%)	0 (0.0%)
有効回答母数：		66 (選択率)	12 (選択率)

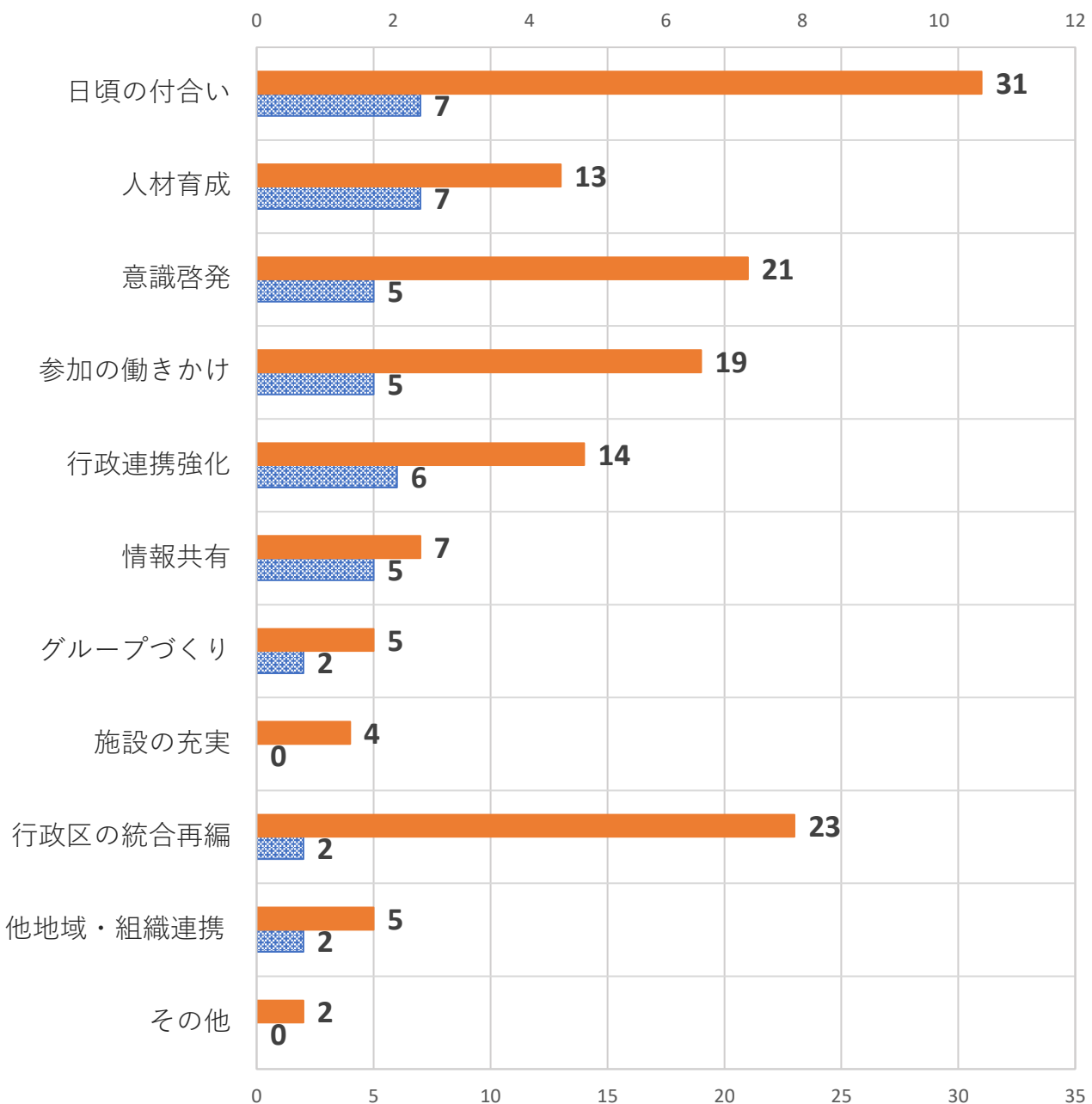
問10 その他 回答内容

町内会の皆様は私たち役員に本当に良く協力して頂いています。町内清掃や総会なども多くの方々が参加してくれるのです。区長としてありがたい限りです。町内会費を頂いて、大切に使用しております。他の区には無いと思います。残念なのは、私くしを始め、高令社会になりつつあり、とっても大変です。公営住宅を少なくし、若い人に土地を売り、住んでもらいたいと思います。

問10 課題解消のポイント

■ 合計 / 行政区長

■ 合計 / 連合区長



【問11】

その他、行政（連合）区活動を行う上で日頃感じていることや、町に対するご意見を自由にお書きください。（自由回答）

◆回答の傾向

行政区、連合区ともに役員の高齢化、担い手不足に関する内容が多くありました。また、行政区の世帯数に関するご意見や、配布物の部数に関するご意見等、これまでの回答内容に関連する課題を掘り下げたご意見を頂きました。

問11 回答内容
仕事をしながらの区長活動ですので、日時を決められた事案への対応について、大変不便を感じておりますので町からの発信は、文書等でも回答返信等はメールで済むように対応願います。
選挙（衆議院、参議院）における、候補新聞の配布がしんどい（戸数が多い）なんとかならないか。
回覧の配布物が多い、多いと読まない人が多くなる。5部程度が適切ではないか
高齢化が進んでおり、新規転入も見込めないことから、今後、行政区として機能ができなくなる可能性がある。
住民の高齢化や会員減少などにより、役員や事業の参加者が固定化している。
社会福祉協議会が実施している「小地域活動」も実施しているが、活動の担い手が確保できず、本来目指すべき活動がなかなかできない状況。
先日、町から避難行動要支援者支援マニュアルの送付があったが、以前送付された高齢者等支え愛名簿があるにもかかわらず、似たような名簿を渡されても、活用も難しい
各行政区の役員体制の見直しも必要だが、あわせて町から行政区への依頼・協力事項についても見直しが必要な時期にきていると思う

高齢化が進んでいます。総会は親睦会を兼ねて、参加者も多いのですが会計処理もパソコン化され、現状又今後の役員選出は難しくなっています。

少数となってしまった行政区が多くなってきたことから、今回の地区担当を定めたことをきっかけとして地域住民どおしの話し合いが進めていけるのならと思うところです。

新しく居住する方々への行政で連絡することと地域で連絡すること重なってもよいから地区担当を通じてまとめるのも一つかと思われます。

しっかりした空家は地域交流の場として活用する手法はどうなのでしょう。

高齢者世帯が増える中、役員のなり手がなく複数の機関の役員を兼務しなければならず、総会などの出席要請も多いが、出席者の多くがいつも同じ顔ぶれなので、奈井江町や町の出先機関が連携し出席日数を集約してほしい。

共働き世代も多く、回覧がスムーズに回らないケースが多いので、若い世帯などは、回覧の電子化（メルマガでの配信等）も検討してはどうか

会員みずから、町内会活動に対する意識がなく無関心である

町内会活動を活発に行うことで、参加意識が高まるのではないのでしょうか

行政区長の輪番制も活動低下の原因である

連合区でやるべきことと、各区でやるべきことの整理が必要かなと思っています。ほとんどのことは、各区でできることだとも思います。ただし、世帯数減による各区の活動に支障が出ていることへの対処が必要。

会館の維持に必要な経費の捻出に苦労している。南向き窓の土台がいたみ、窓の開閉ができない（一部カギがかからない）状況が続いているが、町からの半額助成があったとしても、手をつけられないでいる。

委嘱されて6カ月経過するも、連合区活動、役員との連携など未だ把握出来ずにいるのが現実で、順次、地区担当職員の協力を仰ぎながら取り進めていきたいと思います。

後継の役員が見つからない！

行事、活動が少ない（人が集まらない）

将来的に区の再編されられないと思います。

瑞穂、大和、高島など水害の心配しております。全国的に予想を超える雨、支流側のUP等、防災意識のUP、行動デュフェンスetc.

農村地域なので、高齢者が多くなっている為、色々な活動に対してもかぎられた者しか参加してくれない。

戸数も減りそれぞれ高齢となって地域の活動に出られない

戸数が減って連合会員負担金に影響があり会館維持費に今後困難な状況となる。

広域での活動を推進していますが、そうなれば従来でさえ大変であったことが戸数が増加することによりいっそうの負担がかかることは必死です。

役員を受けてくれない方が多く不安である。

地域の問題不具合等で連合区長を通して町へお願いして早急な対応をしてももらえることもありますが、何回も苦情を申し立てているがいろいろ問題があり改善されないこともあり残念であります。

連合区会、営農関連の話し合いが多く非農家が集まる機会が少ない、又非農家についても高齢者が多く参加が難しい。

近年地区に賃貸アパートが建ち、その住人の取り扱い（連合会への加入・各行事参加案内・句碑の徴収回覧、配布物）などをどうしたらよいか検討が必要か地区担当職員制度を機会に、これからの在り方を役員会等で今後検討しなければと思う。

除雪、草刈り等共同作業が必要なことにおいて、若い人たちの参加がなく、高齢者が大変なおもいをしている。団地については入居規定にもとづいてしっかりと指導してほしい。

団地の空き室が多く、なんとか入居者を増してほしい。